

# Věková struktura pedagogů středních škol v Jihočeském kraji



srpen 2018

Zadavatel: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

Zpracováno v rámci projektu Krajský akční plán rozvoje vzdělávání  
v Jihočeském kraji, r. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_002/0000001.

Zpracovatel: Regionální rozvojová agentura jižních Čech, a. s.  
B. Němcové 49/3  
370 01 České Budějovice

Kontaktní osoba: Ing. Gabriela Trnková  
email: [trnkova@rera.cz](mailto:trnkova@rera.cz)  
tel.: 387 878 459

**OBSAH**

<b>Úvod</b> .....	<b>1</b>
<b>Metodické poznámky</b> .....	<b>2</b>
<b>1 Věková struktura pedagogů SŠ v Jihočeském kraji</b> .....	<b>4</b>
1.1 Věková struktura pedagogů celkem .....	4
1.2 Věková struktura pedagogů jednotlivých středních škol .....	9
1.3 Věková struktura pedagogů podle okresů Jihočeského kraje .....	16
1.4 Věková struktura pedagogů podle výuky vybraných skupin předmětů .....	19
<b>2 Neaprobovaná výuka na SŠ v Jihočeském kraji</b> .....	<b>22</b>
2.1 Neaprobovaná výuka na SŠ celkem .....	22
2.2 Neaprobovaná výuka na jednotlivých SŠ.....	25
<b>3 Potřeba pedagogů pro následující školní roky</b> .....	<b>31</b>
3.1 Potřeba pedagogů v následujícím školním roce 2018/2019 .....	31
3.2 Potřeba pedagogů v následujících 5 a více letech .....	31
<b>Shrnutí</b> .....	<b>33</b>
Seznam tabulek, grafů	
Seznam příloh	

## ÚVOD

Zpracovaná studie věkové struktury učitelů středních škol v Jihočeském kraji reaguje na problém stárnutí učitelů a nedostatku mladých učitelů, zejména určitých předmětů, z důvodu klesajícího zájmu o učitelství. V nadcházejících letech může být tato situace problematická nejen kvůli očekávanému růstu počtu žáků středních škol, ale také z hlediska snahy o podporu technického a odborného vzdělávání. Zásadní bude také reforma financování od 1. 1. 2020, která školám umožní navýšit počet vyučovaných hodin na povolené maximum (tzv. PHmax) a tím pádem vznikne další potřeba učitelů. Vzhledem k tomu je v rámci celé této studie vyšší podíl mladých učitelů považován za žádoucí, aniž by s tím byla jakkoliv spojena kvalita výuky a její hodnocení.

Inspirací pro zpracování této studie byly dokumenty podobného zaměření v dalších krajích. Je však potřebné zajistit meziregionální srovnatelnost výstupů, proto i tato studie je zpracována podle metodiky použité v rámci studie věkové struktury učitelů v Plzeňském kraji.

Výstupy studie vznikaly na základě dotazníkového šetření mezi školami v Jihočeském kraji, které v dubnu 2018 realizoval Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje. Osloveno bylo všech 82 středních škol v kraji bez ohledu na jejich zřizovatele. Celkově se do šetření zapojilo 74 škol, z toho 67 zřizovaných Jihočeským krajem.

Na základě zpracování výstupů z těchto dotazníků by mělo dojít k lepšímu poznání problematiky současné neperspektivní věkové struktury učitelů, a to zejména z hlediska jejich pracovního zaměření, typu školy i z územního hlediska podle jednotlivých okresů. Část studie je věnována i neaprobované výuce, resp. věkové struktuře učitelů vyučujících některé předměty neaprobovaně. Právě tyto předměty mohou naznačit zaměření učitelů, kterých je nedostatek, neboť musí být nebo jsou z nějakého důvodu vyučovány bez odpovídající aprobace. V tomto dokumentu je hodnocena věková struktura ve třech základních věkových kategoriích specifikovaných v následujících kapitolách. Podrobnější výstupy jsou pak zpracovány v podobě tabulek v přílohách.

## METODICKÉ POZNÁMKY

Studie věkové struktury pedagogů středních škol byla zpracována na základě dat poskytnutých středními školami v rámci dotazníkového šetření realizovaného v dubnu 2018 Odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje. Osloveny byly všechny střední školy v kraji bez ohledu na jejich zřizovatele. Dotazníky byly vyplněny všemi 67 středními školami zřizovanými Jihočeským krajem. Z 12 škol, jejichž zřizovatel je soukromý, odevzdalo dotazník pouze 7. I přes neúplnost těchto dat budou údaje za všechny školy vyhodnoceny společně. Do šetření se nezapojily střední školy zřizované obcí (2 školy) ani školy církevní (1 škola).

Metodika zpracování byla na základě požadavku zadavatele částečně převzata ze zpracované Analýzy věkové struktury pedagogů středních škol v Plzeňském kraji pro zajištění meziregionální srovnatelnosti výstupů a jejich shodné interpretace. Proto i použitý dotazník byl shodně zaměřen na získání údajů o věku stávajících učitelů, jejich vzdělání, o vyučovaných předmětech (aprobovaně i neaprobovaně), velikosti úvazku a týdenní hodinové dotaci. Vzhledem k tomu, že někteří učitelé mají sníženou vyučovací povinnost (ředitelé, zástupci ředitelů, výchovní poradci atp.), pracovali jsme při výpočtech s týdenní hodinovou dotací a nikoliv s velikostí úvazku. Stav pedagogických pracovníků školy byl vztážen k 30. 9. 2017. Druhá část dotazníku pak byla zaměřena na pozice, které by školy potřebovaly obsadit v následujícím školním roce 2018/2019 a dále ve výhledu 5 a více let.

Z důvodu zajištění dostatečné podrobnosti výstupů byla data o věku pedagogů agregována do pětiletých věkových skupin. V této podobě jsou výstupy dostupné v příloze tohoto dokumentu. Pro zjednodušení interpretace a větší přehlednost budou dále v rámci této studie využity 3 věkové kategorie (do 34 let, 35–49 let, 50 let a více). Pedagogové byli také rozděleni podle jejich zaměření na učitele všeobecně vzdělávacích předmětů (učitel VVP), učitele odborných předmětů (učitel OP) a učitele odborného výcviku (učitel OV). Jako učitelé odborných předmětů byli označeni také sportovní trenéři. Do studie nebyli zahrnuti asistenti pedagogů ani vychovatelé.

Střední školy byly pro účely této studie rozděleny na 5 typů podle převažující nabídky oborů, resp. podle stupně poskytovaného vzdělání, a to následovně:

Typ 1: Gymnázium (G)

Typ 2: Konzervatoř (K)

Typ 3: Střední škola pouze s maturitními obory (M)

Typ 4: Střední škola integrovaná, tj. s maturitními i učebními obory (I)

Typ 5: Střední škola s převážně nematuritními obory (N)

Škola Gymnázium, SOŠE a SOU Kaplice byla označena jako typ 4, tzn. střední škola integrovaná, neboť nabízí maturitní i nematuritní obory. Výjimku tvoří také Gymnázium a SOŠ ekonomická Vimperk, která by zařazena jako typ gymnázium, protože v nabídce školy převažují obory gymnázia. Střední školy, které nabízejí kromě učebních i nastavbové obory, byly zařazeny mezi střední školy s převážně nematuritními obory (typ 5).

Samostatně byla vyhodnocena věková struktura pedagogů vybraných skupin předmětů, jejichž výuka a znalost je v současné době důležitá vzhledem v poptávce na trhu práce či jsou považovány za problematické. Jedná se o následující skupiny předmětů:

- strojírenství (kód 23)
- elektrotechnika (kód 26)
- stavebnictví (kód 36)
- matematika
- ICT
- cizí jazyky
- službové předměty (kód 65, 66, 69)

Věková struktura pedagogů byla v souladu s touto metodikou a na základě požadavků zadavatele vyhodnocena v následujících kapitolách podle jednotlivých středních škol, podle okresů, typu školy, podle zřizovatele školy, podle zařazení pedagoga, podle odborného vzdělání, podle výuky skupin předmětů a podle aprobovanosti výuky.

## 1 VĚKOVÁ STRUKTURA PEDAGOGŮ SŠ V JIHOČESKÉM KRAJI

### 1.1 VĚKOVÁ STRUKTURA PEDAGOGŮ CELKEM

K 30. 9. 2017 učilo na středních školách zapojených do tohoto šetření celkem 2801 učitelů, z toho 2633 na SŠ zřizovaných Jihočeským krajem. Následující tabulka 1 pouze stručně demonstruje věkovou strukturu pedagogů (ve třech zjednodušených věkových kategoriích) těchto škol v absolutních počtech (tzn. bez ohledu na týdenní hodinovou dotaci). Samotný věk pedagogů je však zavádějící, neboť se na vzdělávání podílejí odlišnou týdenní hodinovou dotací a vyšší úvazku. Pro adekvátní vypovídající hodnotu tak byly všechny hodnoty dále přepočítávány podle týdenní hodinové dotace pedagoga.

**Tabulka 1: Přehled počtu učitelů SŠ podle věkových kategorií**

		Celkem (abs.)	Podíl učitelů ve věkové kategorii v %		
			do 34	34–49	nad 50
	Celkem	2801	9,6	34,1	56,3
zaměření učitele	učitel VVP	1606	10,2	36,6	53,2
	učitel OV*	442	7,7	33,0	59,3
	učitel OP	753	9,3	29,5	61,2
typ školy	gymnázium	660	12,1	42,6	45,3
	SŠ mat. (M)	682	9,4	31,5	59,1
	SŠ integr. (I)	1209	9,2	30,2	60,6
	SŠ bez mat. (N)	184	5,4	36,4	58,2
	Konzervatoř (K)	65	3,1	41,5	55,4
zřizovatel	Jihočeský kraj	2633	8,7	33,7	57,6
	soukromý	167	22,2	40,7	37,1

Zdroj: OŠMT KÚ JČK

\*u SŠ mat.(M) zahrnuje kategorie OV i učitele praktického vyučování, učebních a odborných praxí

Tato kapitola je zaměřena na hodnocení věkové struktury pedagogů souhrnně na všech středních školách v Jihočeském kraji. Věková struktura byla vyhodnocena z hlediska rozdělení pedagogů podle jejich zaměření, podle typu střední školy, podle zřizovatele školy a podle odborného vzdělání pedagoga.

Vybrané údaje o této věkové struktuře poskytuje následující tabulka 2, která pro přehlednost pracuje se třemi věkovými kategoriemi, podrobnější údaje v pětiletých věkových kategoriích jsou uvedeny v tabulce T1 v příloze.

Ze součtových údajů (celkem) vyplývá, že přes 55 % týdenní hodinové dotace na všech školách v Jihočeském kraji je odučeno pedagogy staršími 50 let, učiteli do 34 let pouze necelých 10 %. Žlutě jsou zvýrazněny nejnižší hodnoty v rámci věkové struktury rozdělené podle typu školy. Nejméně se na týdenní výuce podíleli učitelé do 34 let na středních školách bez maturitních oborů (N) a na konzervatoři. Nejvyšší hodnoty, vyznačené oranžově, říkají, že nejvíce hodin bylo odučeno učiteli

staršími 50 let, a to na středních školách s maturitními obory (M) a na školách integrovaných (I). Z hlediska rozdělení učitelů podle jejich zaměření jsou nejnižší hodnoty zvýrazněny zeleně, nejvyšší modře. Tyto hodnoty ukazují, že nejméně příznivá situace je u učitelů zaměřených na všeobecně vzdělávací předměty na středních školách s maturitními obory (M), neboť zde přes 60 % týdenní hodinové dotace těchto předmětů odučí pedagogové nad 50 let a jen 7,9 % hodin týdně připadá na věkovou kategorii do 34 let.

V případě učitelů odborných předmětů je nejhorší situace na středních školách s učebními obory (N), kde téměř 80 % výuky odučí pedagogové nad 50 let a pouze 4,1 % pedagogové do 34 let. Jen o málo příznivější je situace na středních školách s maturitními obory (M), podobně je na tom i kategorie gymnázií (G), kde učitele odborných předmětů představují zejména trenéři sportovního gymnázia.

Věková struktura učitelů odborného výcviku je na všech relevantních typech škol poměrně srovnatelná a vzhledem k průměrným hodnotám za celý kraj mírně nepříznivá.

Hlavní výstupy týkající se souhrnně všech SŠ v Jihočeském kraji jsou dále zobrazeny i graficky (graf 1 až 5).

**Tabulka 2: Věková struktura pedagogů SŠ**

	Týdenní hodinová dotace v %											
	Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50
<b>JČK celkem</b>	9,5	35,3	55,3	10,6	37,5	52,0	8,7	31,1	60,2	7,6	34,2	58,1
gymnázia (G)	12,0	44,3	43,7	12,0	44,5	43,5	11,5	28,1	60,4			
SŠ s mat. (M)	8,8	32,5	58,7	7,9	31,8	60,3	10,3	33,1	56,6	4,7	35,2	60,1
SŠ integr. (I)	9,4	31,6	59,1	10,7	32,6	56,6	8,3	29,2	62,5	8,5	31,8	59,8
SŠ bez mat. (N)	6,0	37,8	56,2	9,9	45,2	44,9	4,1	16,4	79,5	5,6	41,8	52,6
konzervatoř (K)	3,5	46,8	49,7	0	41,3	58,7	4,2	47,9	47,8			

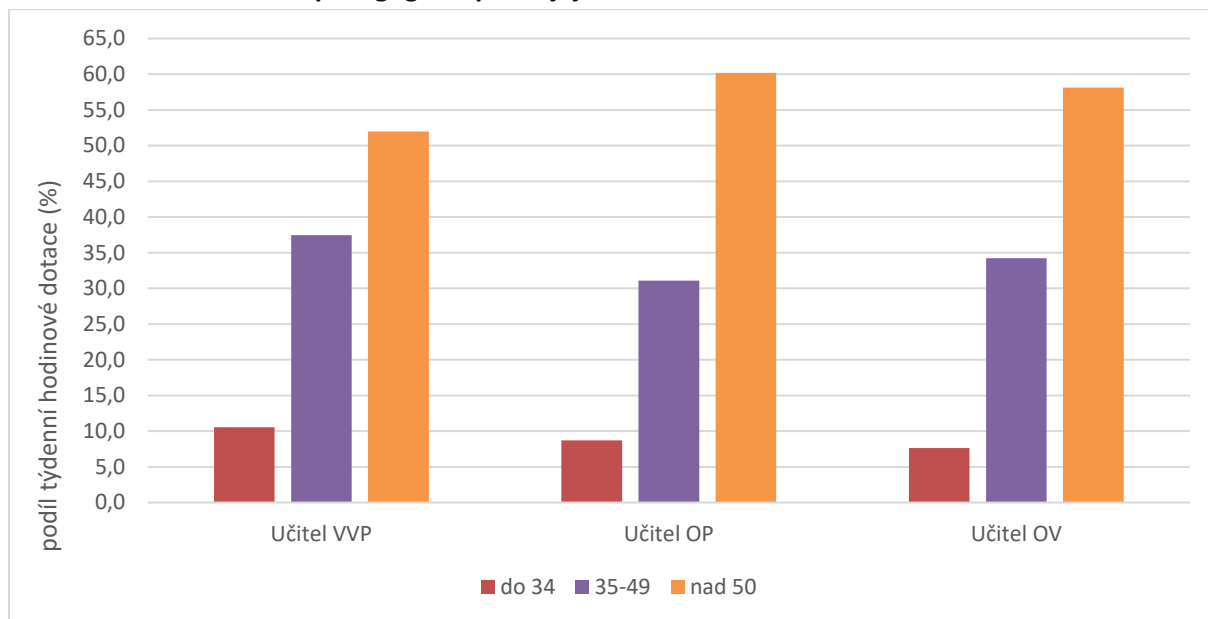
Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Věkovou strukturu rozdělenou podle zaměření pedagogů na učitele všeobecně vzdělávacích předmětů (VVP), učitele odborných předmětů (OP) a učitele odborného výcviku (OV) přehledně znázorňuje graf 1 níže. Je patrné, že nejvíce hodin odučí pedagogové starší 50 let, bez ohledu na jejich zaměření, a to více než 50 % celkové týdenní hodinové dotace. Nejpříznivější věkovou strukturu mají učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů. Více než 10 % týdenní hodinové dotace připadá na učitele ve věku do 34 let. Ve srovnání s ostatními učiteli mají také nejvyšší zastoupení ve věkové kategorii 35–49 let (37,5 % týdenní hodinové dotace).

V případě učitelů odborných předmětů a odborného výcviku existují větší rozdíly mezi podílem odučených hodin mezi jednotlivými věkovými kategoriemi. Až 60,2 % celkové týdenní hodinové dotace pro odborné předměty připadá na učitele starší 50 let, zatímco na učitele do 34 let pouze 8,7 %. Srovnatelné hodnoty pak vykazují učitelé odborného výcviku.



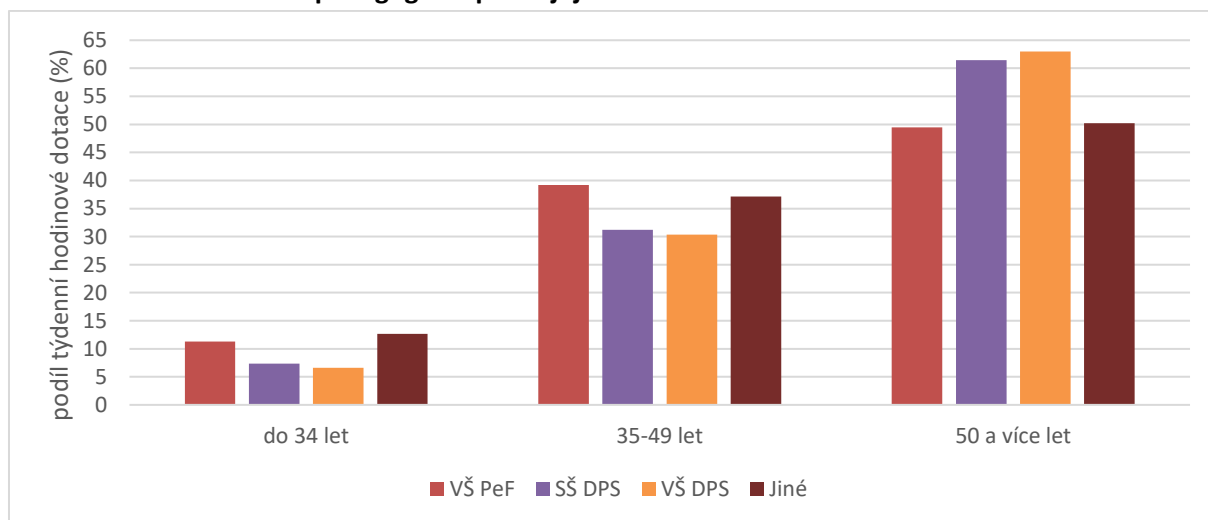
**Graf 1: Věková struktura pedagogů SŠ podle jejich zaměření**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Se zaměřením pedagogů je úzce spojeno i jejich odborné vzdělání. Ve většině případů platí, že učitelé VVP mají vystudovanou pedagogickou fakultu (VŠ PeF), učitelé OP vysokou školu jiného zaměření s následujícím doplňujícím pedagogickým studiem (VŠ DPS) a učitelé OV střední školu s doplňujícím pedagogickým studiem (SŠ DPS) či vysokou školu s DPS. Téměř 49 % všech učitelů absolvovalo VŠ PeF, 19,2 % SŠ DPS, 25 % VŠ DPS. U zbývajících učitelů bylo uvedeno jiné vzdělání (6,8 %). Z následujícího grafu 2 je patrné, že učitelé s VŠ PeF mají při srovnání jednotlivých typů vzdělání mírnou převahu v rámci věkových kategorií do 34 let a 35–49 let. Proporčně je zastoupení jednotlivých typů vzdělání u těchto dvou věkových kategoriích vyrovnané, i když samozřejmě na odlišné procentuální výši hodinové dotace (to je dáno vyšším podílem učitelů ve věkové kategorii 35–49 let na celkové týdenní hodinové dotaci). Naopak v kategorii učitelů nad 50 let je častějším typem vzdělání VŠ DPS a SŠ DPS, podíl učitelů s VŠ DPS nad 50 let na týdenní hodinové dotaci činí 63 % a učitelů se SŠ DPS 61,5 %. Učitelé starší 50 let s VŠ PeF odučí 49,5 % týdenní hodinové dotace.

**Graf 2: Věková struktura pedagogů SŠ podle jejich odborného vzdělání**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

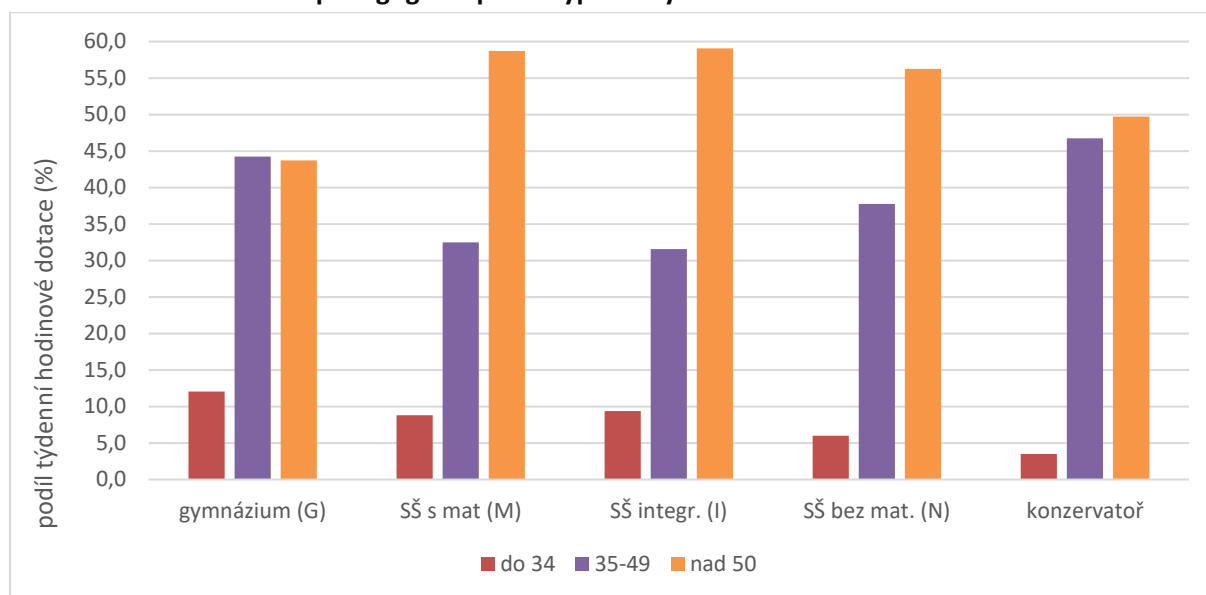
Věková struktura pedagogů v rozdělení podle typu střední školy na gymnázia (G), střední školy s maturitními obory (M), integrované střední školy s maturitními i nematuritními obory (I), střední školy s nematuritními obory (N) a konzervatoř (K), je zobrazena v následujícím grafu 3.

Nejvyrovnanější a nejpříznivější věkovou strukturu učitelů mají již na první pohled jihočeská gymnázia. Učitelé do 49 let zde odučí 57 % týdenní hodinové dotace, z toho učitelé do 34 let 12 %, starší učitelé pak zbývajících 43 %. Tento stav je nutné provázat s hodnotami z předchozího grafu, kdy se na gymnáziích učí zpravidla jen všeobecně vzdělávací předměty, přičemž učitelé VVP do 34 let měli dle tohoto grafu ze všech učitelů do 34 let největší podíl na týdenní hodinové dotaci.

Naopak na konzervatoři, která má mezi školami pouze jednoho zástupce, vyučují mladí pedagogové do 34 let pouze 3,5 % celkové týdenní hodinové dotace. Zaměření školy na umělecké a velmi specifické odborné předměty může být příčinou toho, že zde učí většina učitelů starších 50 let, při přepočtu na týdenní hodinovou dotaci je však vidět také významný podíl hodin odučených pedagogy mezi 35 a 49 lety.

Srovnatelnou věkovou strukturu pak mají učitelé středních škol s maturitními obory, školy integrované a školy bez maturitních oborů. Mladí učitelé do 34 let se na výuce v těchto školách podílí méně než 10 % odučených hodin, naopak učitelé starší 50 let se podílejí více než 55 %. Poměrně nízký je také podíl učitelů ve věku 35–49 let na celkové týdenní hodinové dotaci.

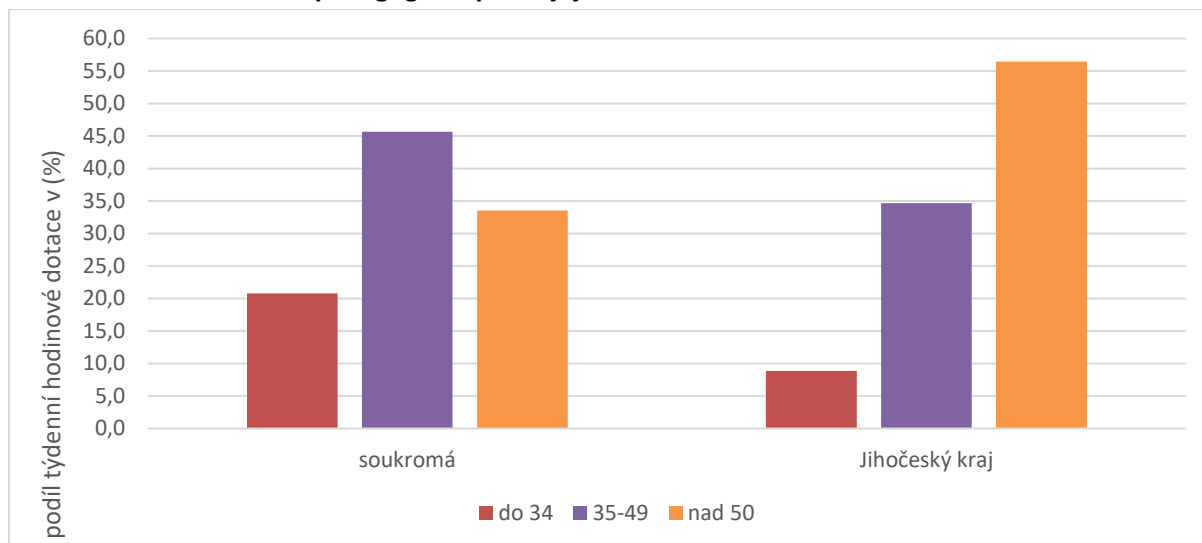
**Graf 3: Věková struktura pedagogů SŠ podle typu školy**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Na následujícím grafu 4 je znázorněna věková struktura pedagogů podle zřizovatele střední školy, tedy podle toho, zda se jedná o střední školu zřizovanou Jihočeským krajem, nebo o školu se soukromým zřizovatelem. Na první pohled je patrná odlišná věková struktura s výraznou převahou mladších učitelů na soukromých SŠ. Na soukromých školách se na týdenní hodinové dotaci podíleli učitelé do 34 let z 20,8 %, kdežto ve školách zřizovaných krajem pouze z necelých 9 %. Částečně je to provázáno s příznivou věkovou strukturou učitelů na gymnáziích, neboť 4 ze 7 zapojených soukromých škol jsou právě gymnázia.

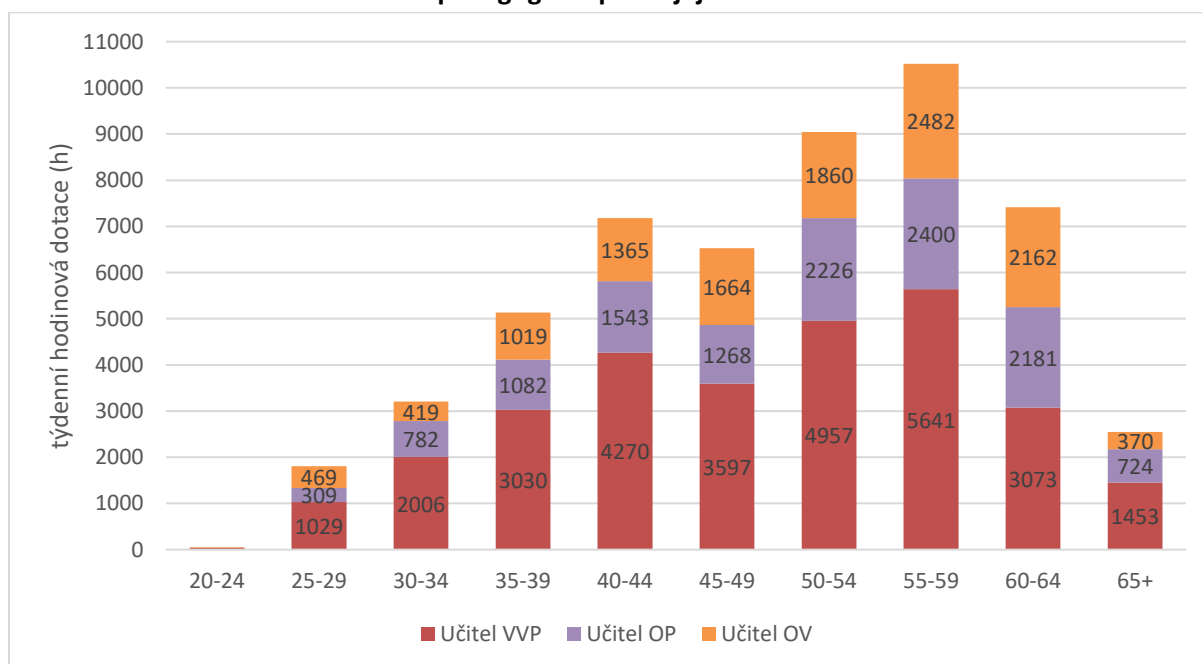
**Graf 4: Věková struktura pedagogů SŠ podle jejich zřizovatele**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Následující graf 5 představuje podrobnější věkovou strukturu v rozdělení podle zaměření učitele. Je patrné, že nejvíce hodin, téměř pětina všech v absolutním počtu, připadá na učitele ve věkové kategorii 55–59 let. Počet odučených hodin významně klesá od věkové kategorie 40–44 let níže. Učitelé v kategorii 25–29 let, tedy zpravidla noví absolventi, se na týdenní hodinové dotaci podílí pouze ze 3,4 %, což je dokonce méně než učitelé starší 65 let (4,7 %). S rostoucím věkem se zpravidla snižují podíly učitelů podle jejich zaměření v dané věkové skupině. To znamená, že starší učitelé odučí rovnoměrněji jak více hodin VVP, tak i odborných předmětů a odborného výcviku. V mladších věkových skupinách převažují učitelé VVP. S rostoucím věkem také roste podíl učitelů odborného výcviku v dané věkové kategorii.

**Graf 5: Podrobná věková struktura pedagogů SŠ podle jejich zaměření**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Graf doplňuje podrobná věková struktura v pětiletých věkových kategoriích ve formě tabulky T1 v příloze. Z té mimo jiné vyplývá, že nejvyrovnanější zastoupení v jednotlivých věkových intervalech mají učitelé gymnázií. Největší podíl týdenní hodinové dotace připadá na těchto školách na učitele ve věku 40–44 let (18,1 %). Nejmenší část výuky ze všech typů škol zde odučí pedagogové nad 60 let (7,6 %). Naopak až pětinu výuky odučí tato věková skupina na SŠ bez maturitních oborů. Další pětina výuky připadá na učitele v kategorii 55–59 let. Srovnatelná je pak situace na středních školách integrovaného typu (22,1 % týdenní hodinové dotace odučí pedagogové mezi 55–59 lety). V mladších věkových skupinách jsou podíly učitelů na výuce srovnatelně nízké napříč jednotlivými typy škol. Významnější zastoupení mají pouze na gymnáziích.

## 1.2 VĚKOVÁ STRUKTURA PEDAGOGŮ JEDNOTLIVÝCH STŘEDNÍCH ŠKOL

Tato kapitola je zaměřena na věkovou strukturu pedagogů jednotlivých středních škol v Jihočeském kraji. Věková struktura bude pro přehlednost analyzována v rámci třech patnáctiletých věkových kategoriích a podle zaměření pedagogů. V přílohových tabulkách T3–T6 jsou tyto údaje rozpracovány podrobněji, v pětiletých kategoriích.

Výchozí údaje pro hodnocení věkové struktury poskytuje tabulka 3. Tabulka obsahuje výčet všech škol zapojených do této studie, včetně typu školy a zřizovatele (*K* označuje zřizovatele Jihočeský kraj, *S* zřizovatele soukromého). Uvedené školy a příslušné hodnoty jsou seřazeny podle zřizovatele a podle průměrného věku všech učitelů dané školy, a to od nejnižšího k nejvyššímu. Jedná se o průměrný věk vážený velikostí úvazku daného učitele. Podrobněji jsou údaje o průměrném věku učitelů zpracovány v tabulce T2 v příloze. Barevně jsou zde pro lepší přehlednost označeny extrémní hodnoty, které se značně odchyľují od průměru Jihočeského kraje. Velmi příznivé hodnoty jsou označeny zeleně (tzn. vyšší podíl vyučujících v kategoriích do 34 a 35–49 let a nižší podíl v kategorii nad 50 let), nepříznivé oranžově.

Průměrný věk učitelů středních škol **zřizovaných Jihočeským krajem** se pohybuje mezi hodnotami 43 až 56,4 let. Nejnižší průměrný věk mají učitelé Střední zdravotnické školy v Jindřichově Hradci, kde je věková struktura učitelů velmi příznivá a učitelé jsou v jednotlivých kategoriích zastoupeni relativně rovnoměrně. Jedná se však o kapacitně poměrně malou školu „rodinného“ typu se 17 pedagogy.

Již z předchozí kapitoly vyplynulo, že nejpříznivější věkovou strukturu mají učitelé gymnázií. Jmenovitě se jedná zejména o Gymnázium Český Krumlov, Gymnázium Česká v Českých Budějovicích nebo Gymnázium Prachatice. Všechny tyto školy mají velmi nadprůměrné zastoupení učitelů ve střední věkové kategorii i v nejmladší věkové kategorii, učitelé nad 50 let zde shodně odučí méně než 40 % týdenní hodinové dotace (průměrná hodnota za JČK činí 55,3 %).

Průměrné či mírně pozitivní výsledky lze vidět i u dalších gymnázií. Podobné hodnoty ve věkové struktuře vykazuje Gymnázium Třeboň, Gymnázium J. V. Jirsíka v Českých Budějovicích, Gymnázium Písek, Gymnázium Týn nad Vltavou a Gymnázium Milevsko.

Na Gymnáziu Pierra de Coubertina Tábor je celkový průměrný věk učitelů relativně nízký, ačkoliv podíl učitelů nejmladší věkové kategorie na výuce je minimální – pouze 2,5 %, více než polovina týdenní hodinové dotace však připadá na kategorii od 35 do 49 let. Podobná je situace na českobudějovickém Gymnáziu Jírovceva. Zastoupení učitelů do 34 let činí pouze 6 %, zbývající věkové kategorie vykazují jen mírně nadprůměrné výsledky.

Jednou z větších středních škol integrovaného typu s příznivou věkovou strukturou je se svými 61 pedagogy SŠ a VOŠ cestovního ruchu v Českých Budějovicích. Ačkoliv podíl učitelů do 34 let na výuce je u tohoto typu škol průměrný, výrazně nadprůměrné zastoupení mají učitelé ve střední věkové kategorii, kteří odučí až 45,3 % týdenní hodinové dotace. Tyto hodnoty jsou však velkou měrou taženy velmi příznivou věkovou strukturou učitelů VVP, neboť čtvrtinu z nich odučí pedagogové do 34 let a polovinu z nich učitelé od 35–49 let. Méně příznivá je pak situace učitelů odborných předmětů a odborného výcviku, kde je podíl mladých učitelů téměř nulový. Stále lze však tuto věkovou strukturu považovat za příznivou, neboť velkou část těchto předmětů vyučují pedagogové do 49 let.

Školou s významným zastoupením mladých učitelů je také SOŠ ekologická a potravinářská ve Veselí nad Lužnicí. Až pětina týdenní hodinové dotace připadá na učitele do 34 let, značně pozitivní je pak struktura učitelů odborných předmětů, neboť učitelé v této kategorii odučí čtvrtinu hodin těchto předmětů. Na první pohled nepříznivé hodnoty učitelů OV jsou však zavádějící, neboť na škole učí odborný výcvik pouze jeden učitel, který je starší 50 let.

Za zmínku stojí také Střední zdravotnická škola v Písku a SŠ a VOŠ zdravotnická v Českých Budějovicích. Ačkoliv průměrný věk všech učitelů se řadí k těm nižším, na Střední zdravotnické škole v Písku je patrná nepříznivá situace u učitelů VVP, neboť téměř 80 % týdenní hodinové dotace učí pedagogové starší 50 let. Odlišná je pak situace u učitelů odborných předmětů, kdy naopak tato hodnota odpovídá kategorii učitelů od 35 do 49 let. Kategorie učitelů do 34 let zde však zcela chybí.

Příznivou věkovou strukturu má také SŠ rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčína v Třeboni. Zajímavostí je absence věkové kategorie do 34 let v rámci skupiny učitelů VVP a nadprůměrný podíl kategorie 35–49 let na výuce VVP. Od této situace a průměrných hodnot se značně odchyluje věková struktura učitelů OP. Podíl jednotlivých věkových kategorií na výuce je poměrně vyrovnaný, učitelé do 34 let se na výuce podílejí jednou čtvrtinou.

Vysoký podíl učitelů do 34 let na výuce odborných předmětů (24,5 %) má i SOŠ veterinární, mechanizační a zahradnická v Českých Budějovicích. Naopak na výuce VVP činí tento podíl pouze 5,1 %, což je velmi podprůměrná hodnota. Tyto školy jsou tak výjimkou ze zjištění z předchozích kapitol, a to že učitelé VVP mají průměrně lepší věkovou strukturu, resp. podíl mladých učitelů na týdenní hodinové dotaci.

Ačkoliv průměrný věk učitelů na SŠ spoju a informatiky Tábor dosahuje průměrných hodnot, věková struktura učitelů z těchto hodnot značně vybočuje. Za všimnutí stojí vysoký podíl učitelů do 34 let na výuce (22,6 %), přičemž takto vysoký podíl zaujímají jak učitelé VVP, tak OP i OV. Zároveň je třeba zdůraznit velmi nízký podíl učitelů od 35 do 49 let (pouze 10,2 %) a naopak vysoké zastoupení vyučujících nad 50 let. Příčinou těchto hodnot je chybějící zastoupení učitelů ve střední věkové kategorii v rámci učitelů OV a OP, a tím velmi nadprůměrné zastoupení učitelů nad 50 let.

V Dačicích se nachází 3 střední školy s přibližně srovnatelnými hodnotami průměrného věku učitelů. Zcela průměrných hodnot za celý Jihočeský kraj dosahuje Gymnázium Dačice ve všech věkových kategoriích. Méně příznivou věkovou strukturu mají školy SOU zemědělské a služeb v Dačicích (škola bez maturitních oborů) a SŠ technická a obchodní Dačice (škola integrovaného typu). Na SŠ technické a obchodní zcela chybí učitelé VPP do 34 let, v této věkové kategorii však mají významné zastoupení učitelé odborného výcviku (19,7 % týdenní hodinové dotace). Podprůměrné zastoupení mají učitelé ve střední věkové kategorii bez ohledu na jejich zaměření, naopak nadprůměrné pak učitelé starší 50 let.

Podobný problém nastává i u zmíněného učiliště, zcela zde chybí učitelé VVP a OP do 34 let. Učitelé VVP mají alespoň nadprůměrné zastoupení učitelů střední věkové kategorie (52,1 %), učitelé OP naopak vysoké zastoupení učitelů nad 50 let na týdenní hodinové dotaci těchto předmětů (89,7 %).

Nad hranicí průměrného věku učitelů je také SOŠ strojní a elektrotechnická Velešín s velmi nízkým zastoupením učitelů od 35 do 49 let, neboť VVP vyučuje pouze 19,3 % těchto učitelů a odborný výcvik 8,3 %. Nadprůměrné je naopak zastoupení učitelů v nejstarší věkové kategorii.

Jediným zástupcem konzervatoří je v Jihočeském kraji Konzervatoř České Budějovice. Tato škola má také specifickou věkovou strukturu s nízkým podílem učitelů do 34 let (v případě učitelů VVP nulovým) a vyrovnaným poměrem učitelů ve střední a nejstarší věkové kategorii.

Velmi málo se na výuce podílí učitelé do 34 let také na VOŠ a Střední zemědělské škole v Táboře, v případě VVP zde tito učitelé chybí zcela. V této kategorii je tato nepříznivá situace kompenzována nadprůměrným zastoupením učitelů ve střední věkové kategorii, kteří odučí více než polovinu týdenní hodinové dotace.

Kromě výše zmíněných můžeme mezi školy s velmi nízkým zastoupením učitelů do 34 let zařadit také VOŠ a SPŠ Volyně, Střední zemědělskou školu Písek a Gymnázium a SOŠ ekonomickou Vimperk (od 1. 9. 2018 ponese škola název Všeobecné a sportovní gymnázium). V případě poslední zmíněné se jedná o jedinou školu typu gymnázium s takto nepříznivou věkovou strukturou, v kategorii učitelů VVP neučí žádný pedagog do 34 let.

V rámci škol s celkově méně příznivou věkovou strukturou existuje i několik škol, kde zcela chybí učitelé do 34 let (bez ohledu na jejich zaměření). Tyto střední školy se zpravidla nacházejí v okrajových částech kraje či v menších městech, s výjimkou OA T. G. Masaryka Jindřichův Hradec. Jedná se o školy SOU Blatná, SŠ a JŠ Volyně, SOŠ a SOU Hněvkovice a SŠ České Velenice. Typově jde o školy integrované či pouze s nematuritními obory a více než tři čtvrtiny týdenní hodinové dotace (bez ohledu na zaměření učitele) připadají na učitele v nejstarší věkové kategorii. Lze konstatovat, že nejhorší věkovou strukturu ze všech škol má SŠ a JŠ Volyně a SŠ České Velenice, ačkoliv nejvyššího průměrného věku dosahují učitelé na SOŠ a SOU Hněvkovice. Na SŠ a JŠ Volyně zároveň ze všech škol odučí nejvíce hodin učitelé nad 50 let, a to až 83,4 %. Na SOU Blatná tito učitelé odučí v rámci všech škol nejvíce hodin všeobecně vzdělávacích předmětů, jejich podíl činí 91,7 %. Mezi školy s nejvyšším průměrným věkem a nepříznivou věkovou strukturou patří také všechny školy se sídlem v Písku kromě Gymnázia Písek. Mezi školami se sídlem v Českých Budějovicích má nejméně perspektivní strukturu SPŠ strojní a elektrotechnická. Průměrný věk učitelů zde dosahuje druhé nejvyšší hodnoty (55,1 let) a až 84,7 % učitelů odborných předmětů je starší 50 let.

Významně příznivější situaci se těší střední školy **se soukromým zřizovatelem**. Průměrný věk učitelů na těchto školách se pohybuje mezi 41,4 a 51,4 lety. Všechny školy kromě TRIVIS - Střední školy veřejnoprávní Vodňany, s. r. o. mají velmi podobnou a pozitivní věkovou strukturu. Podíl učitelů starších 50 let zpravidla nepřesahuje třetinu týdenní hodinové dotace. O to více se na výuce podílí učitelé ve střední věkové kategorii (kolem poloviny týdenní hodinové dotace) a učitelé do 34 let. Nejvíce těchto mladých učitelů působí na škole EDUCAnet - SŠ a ZŠ České Budějovice, s. r. o. Velice příznivou věkovou strukturu mají také obě českobudějovická soukromá gymnázia, jmenovitě České reálné gymnázium a Česko-anglické gymnázium.

V příloze se věkové struktury učitelů jednotlivých škol věnují detailně tabulky T3 až T6. V tabulce T3 jsou uvedeny souhrnné hodnoty za všechny skupiny pedagogů. Výrazně nejvyšší zastoupení učitelů ve dvou nejstarších skupinách měla VOŠ lesnická a SLŠ Bedřicha Schwarzenberga Písek (učitelé nad 65 let vyučují 18,7 % týdenní hodinové dotace, učitelé mezi 60 a 64 lety 21,4 %). Třetina všech škol nemá žádné zastoupení ve věkové kategorii 25–29 let. Pouze již na zmiňované Střední zdravotnické škole Jindřichův Hradec odučí tato skupina pedagogů až 24 % týdenní hodinové dotace.

Tabulka T4 je věnována pouze učitelům VVP, tabulka T5 ukazuje podrobnou věkovou strukturu učitelů OP a tabulka T6 doplňuje i věkovou strukturu učitelů OV. Podle zaměření učitele je nutné znovu zmínit VOŠ lesnickou a SLŠ Bedřicha Schwarzenberga Písek, kde třetinu všeobecně vzdělávacích předmětů vyučují pedagogové v důchodovém věku, téměř polovinu týdenní hodinové dotace odborných předmětů zde připadá na učitele starší 60 let. Poměrně velké zastoupení v těchto dvou nejstarších věkových skupinách měli také učitelé odborného výcviku na SOŠ a SOU Hněvkovice či SŠ České Velenice, v případě učitelů odborných předmětů na SOŠ a SOU Hněvkovice, SŠ, VOŠ a COP Sezimovo Ústí nebo SPŠ strojní a elektrotechnické České Budějovice.

**Tabulka 3: Věková struktura pedagogů jednotlivých středních škol**

Typ SŠ	Zřizovatel	Název SŠ	Průměrný věk	Týdenní hodinová dotace v %											
				Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
				do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50
M	K	Střední zdravotnická škola J. Hradec	43,0	30,7	27,8	41,5	36,0	9,3	54,7	25,8	44,8	29,4			
G	K	Gymnázium Český Krumlov	45,5	11,3	56,0	32,6	11,3	56,0	32,6						
G	K	Gymnázium, Č. Budějovice, Česká 64	45,8	12,0	55,3	32,8	12,0	55,3	32,8						
I	K	SŠ a VOŠ cestovního ruchu, Č. B.	46,2	10,8	45,3	43,9	23,2	49,7	27,1	2,8	47,9	49,4	0	36,8	63,2
G	K	Gymnázium Prachatice	46,2	17,4	43,6	39,0	17,4	43,6	39,0						
M	K	SUPŠ svaté Anežky České, Č. Krumlov	46,4	12,5	43,6	43,8	0	50,4	49,6	16,2	41,7	42,2			
M	K	Střední rybářská škola a VOŠ vodního hospodářství a ekologie Vodňany	46,5	19,3	33,4	47,3	41,9	15,7	42,4	35,4	32,0	32,6	0	43,4	56,6
G	K	Gymnázium Třeboň	46,9	16,3	36,2	47,5	16,3	36,2	47,5						
M	K	SOŠ ekologická a potravinářská Veselí nad Lužnicí	47,3	20,8	32,2	47,0	17,6	36,5	45,9	26,6	28,8	44,6	0	0	100,0
G	K	Gymnázium J. V. Jirsíka, Č. Budějovice	47,4	21,2	27,8	51,1	21,2	27,8	51,1						
M	K	Střední zdravotnická škola Písek	48,2	5,0	44,8	50,1	10,2	10,2	79,5	0	78,3	21,7			
M	K	SŠ a VOŠ zdravotnická Č. Budějovice	48,4	3,2	47,6	49,2	3,2	37,6	59,3	3,3	58,1	38,6			
G	K	Gymnázium Písek	48,4	12,7	38,3	49,0	12,7	38,3	49,0						
G	K	Gymnázium Týn nad Vltavou	48,4	13,4	44,7	41,9	13,4	44,7	41,9						
G	K	Gymnázium Milevsko	48,6	15,4	39,5	45,2	15,4	39,5	45,2						
G	K	Gymnázium Pierra de Coubertina, Tábor	48,6	2,5	54,9	42,6	2,5	54,9	42,6						
I	K	Střední zdravotnická škola Tábor	48,6	10,0	40,7	49,3	19,0	38,5	42,4	2,9	42,3	54,8			
I	K	SŠ rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčína Třeboň	48,7	11,9	47,7	40,3	0	62,5	37,5	24,4	36,6	39,0	0	0	100,0
G	K	Gymnázium Č. Budějovice, Jírovcova 8	49,0	6,0	41,1	52,9	6,0	41,1	52,9						
I	K	SOŠ a SOU Milevsko	49,0	11,4	40,3	48,3	0	53,9	46,1	7,9	12,2	79,9	19,0	57,7	23,3
G	K	Gymnázium Soběslav	49,0	14,0	38,0	48,0	14,0	38,0	48,0						
N	K	SŠ Trhové Sviny	49,0	10,2	41,3	48,5	23,6	52,8	23,6	0	24,1	75,9	10,3	43,1	46,6
I	K	SŠ obchodní a VOŠ, Husova 9, Č.B.	49,3	11,0	35,4	53,5	13,9	29,5	56,6	4,5	37,3	58,1	14,9	40,7	44,4
I	K	SOŠ zdravotnická a SOU Č. Krumlov	49,3	8,4	39,4	52,2	18,6	27,3	54,1	8,3	57,1	34,6	0	32,0	68,0
M	K	VOŠ sociální a SPGŠ Prachatice	49,4	15,7	24,1	60,2	15,7	24,1	60,2						



Typ SŠ	Zřizovatel	Název SŠ	Průměrný věk	Týdenní hodinová dotace v %											
				Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
				do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50
G	K	Gymnázium Strakonice	49,4	4,7	50,1	45,3	4,7	50,1	45,3						
N	K	SŠ řemeslná a ZŠ Soběslav	49,5	7,0	41,3	51,7	12,3	49,1	38,6	12,7	13,3	74,1	4,2	47,9	47,9
I	K	VOŠ, SPŠ a SOŠ řemesel a služeb Strakonice	49,5	9,3	30,6	60,1	19,3	34,0	46,8	13,8	18,2	68,0	0	35,6	64,4
M	K	SOŠ veterinární, mechanizační a zahradnická a JŠ	49,6	17,5	20,8	61,7	5,1	30,7	64,2	24,5	15,3	60,3			
G	K	Gymnázium Dačice	49,8	11,9	34,6	53,5	11,9	34,6	53,5						
I	K	SŠ spojů a informatiky Tábor	50,1	22,6	10,2	67,2	23,9	23,9	52,3	18,3	0	81,7	23,2	0	76,8
G	K	Gymnázium Trhové Sviny	50,1	7,5	47,8	44,7	7,5	47,8	44,7						
I	K	SŠ technická a obchodní Dačice	50,2	9,1	20,2	70,8	0	23,6	76,4	5,8	18,3	75,9	19,7	18,3	62,1
I	K	SPŠ strojní a stavební Tábor	50,3	12,8	31,2	56,0	14,0	37,3	48,7	14,8	37,1	48,2	7,4	10,4	82,2
N	K	SOU zemědělské a služeb Dačice	50,3	6,7	33,1	60,2	0	52,1	47,9	0	10,3	89,7	9,8	36,0	54,2
I	K	VOŠ a SPŠ automobilní a technická České Budějovice	50,4	10,8	32,0	57,2	10,3	35,6	54,2	13,9	28,4	57,8	11,6	24,4	64,1
I	K	Gymnázium, SOŠE a SOU Kaplice	50,5	8,4	41,2	50,3	6,9	33,5	59,6				11,2	55,1	33,7
I	K	SŠ polytechnická České Budějovice	50,7	10,9	27,0	62,1	5,9	51,8	42,3	19,7	9,5	70,7	8,9	17,2	73,9
I	K	SŠ obchodu, služeb a řemesel a JŠ Tábor	50,7	3,0	40,9	56,0	1,7	46,0	52,3	0	24,2	75,8	6,5	47,8	45,8
M	K	OA České Budějovice, Husova 1	50,8	1,9	44,7	53,4	2,6	36,7	60,7	0	66,9	33,1			
G	K	Gymnázium Vítězslava Nováka Jindřichův Hradec	50,8	1,3	44,6	54,1	1,3	44,6	54,1						
M	K	SUPŠ Bechyně	51,0	11,6	33,3	55,0	0	29,1	70,9	18,9	35,9	45,2			
I	K	SOŠ strojní a elektrotechnická Velešín	51,1	16,8	15,2	68,1	16,8	19,3	63,9				16,7	8,3	75,0
K	K	Konzervatoř České Budějovice	51,2	3,5	46,8	49,7	0	41,3	58,7	4,2	47,9	47,8			
M	K	VOŠ a Střední zemědělská škola Tábor	51,2	1,3	39,0	59,7	0	54,2	45,8	2,2	31,9	65,9	0	0	100,0
M	K	VOŠ a SPŠ Volyně	51,3	2,2	26,6	71,2	0	42,1	57,9	0	20,4	79,6	14,1	10,9	75,0
N	K	SOU Lišov	51,6	3,3	47,4	49,3	11,6	29,3	59,1					54,7	45,3
M	K	SOŠ Blatná	51,7	3,2	30,0	66,8	0	13,9	86,1	0	40,8	59,2	30,0	70,0	0
I	K	SOŠ elektrotechnická a COP Hluboká nad Vltavou	51,7	10,0	26,3	63,7	14,2	7,1	78,8	3,4	30,9	65,7	10,4	41,7	47,9
M	K	OA T. G. Masaryka Jindřichův Hradec	51,7	0	33,6	66,4	0	33,6	66,4						
I	K	SŠ, VOŠ a COP Sezimovo Ústí	51,7	10,4	34,8	54,8	11,2	32,5	56,4	0	28,6	71,4	9,1	41,2	49,7

Typ SŠ	Zřizovatel	Název SŠ	Průměrný věk	Týdenní hodinová dotace v %											
				Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
				do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50
I	K	SOŠ a SOU Jindřichův Hradec	51,8	3,5	32,9	63,6	0	43,9	56,1	9,1	41,7	49,1	0	0	100,0
G	K	Gymnázium a SOŠ ekonomická Vimperk	52,0	1,6	31,0	67,4	0	29,7	70,3	7,3	35,5	57,3			
I	K	SŠ a ZŠ Vimperk	52,3	10,5	20,7	68,8	11,1	0	88,9	13,3	2,7	84,0	9,4	33,7	56,9
I	K	SOŠ a SOU Písek	52,4	4,2	29,9	65,9	0	26,9	73,1	12,2	24,5	63,2	3,8	33,7	62,5
M	K	SPŠ a VOŠ Písek	52,5	3,3	31,8	64,9	0	28,3	71,7	6,8	35,5	57,7			
M	K	Střední zemědělská škola Písek	52,5	0,9	36,5	62,6	0	52,5	47,5	1,3	28,1	70,5			
I	K	OA, SOŠ a SOU Třeboň	52,7	5,8	26,5	67,8	6,6	23,8	69,6	0	24,4	75,6	8,9	30,3	60,8
M	K	OA a VOŠ ekonomická Tábor	52,9	3,3	32,8	64,0	4,8	38,4	56,8	0	20,7	79,3			
M	K	SPŠ stavební, České Budějovice	53,2	6,7	23,7	69,5	3,6	33,5	62,9	9,3	15,7	75,0			
I	K	SOU Blatná	53,4	0	25,7	74,3	0	8,3	91,7	0	55,4	44,6	0	19,3	80,7
I	K	VOŠ lesnická a SLŠ Bedřicha Schwarzenberga Písek	53,4	8,3	32,6	59,0	3,0	19,2	77,8	0	36,3	63,7	43,0	57,0	0
I	K	SŠ a JŠ Volyně	53,8	0	16,6	83,4	0	21,0	79,0	0	4,1	95,9	0	34,1	65,9
I	K	SŠ České Velenice	54,1	0	17,0	83,0	0	42,5	57,5	0	0	100,0	0	0	100,0
M	K	OA a JŠ Písek	54,1	5,1	26,1	68,8	5,1	26,1	68,8						
M	K	SPŠ strojní a elektrotechnická, Dukelská 13, České Budějovice	55,1	8,2	18,2	73,6	18,2	23,7	58,1	1,0	14,3	84,7			
N	K	SOŠ a SOU Hněvkovice	56,4	0	21,4	78,6	0	54,5	45,5	0	20,9	79,1	0	12,6	87,4
G	S	EDUCAnet -SŠ a ZŠ Č. Budějovice, s. r. o.	41,4	43,9	30,4	25,7	47,2	36,6	16,2	27,6	0	72,4			
G	S	Česko-anglické gymnázium, s. r. o.	42,8	21,6	52,8	25,6	21,6	52,8	25,6						
I	S	Soukromá SŠ a JŠ České Budějovice, s. r. o.	43,7	20,0	48,1	31,9	17,4	33,4	49,1	28,0	40,0	32,0	19,8	79,0	1,2
G	S	České reálné gymnázium, s. r. o.	44,3	24,2	45,5	30,3	24,2	45,5	30,3						
G	S	Táborské soukromé gymnázium a ZŠ, s. r. o.	45,9	18,5	54,7	26,8	18,5	54,7	26,8						
M	S	VOŠ a SŠ, s. r. o. České Budějovice	47,4	17,7	43,8	38,6	24,2	55,0	20,8	8,0	27,0	65,0			
M	S	TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Vodňany, s. r. o.	51,4	7,6	28,0	64,3	7,7	28,4	63,9	0	0	100,0			
<b>JČK celkem (zaokrouhleno na 1 des. místo)</b>			<b>49,8</b>	<b>9,5</b>	<b>35,3</b>	<b>55,3</b>	<b>10,6</b>	<b>37,5</b>	<b>52,0</b>	<b>8,7</b>	<b>31,1</b>	<b>60,2</b>	<b>7,6</b>	<b>34,2</b>	<b>58,1</b>

(zdroj: OŠMT KÚ JČK)

### 1.3 VĚKOVÁ STRUKTURA PEDAGOGŮ PODLE OKRESŮ JIHOČESKÉHO KRAJE

Tato kapitola je zaměřena na hodnocení věkové struktury pedagogů středních škol v jednotlivých okresech Jihočeského kraje a jejich srovnání. Přehled ve třech věkových kategoriích poskytuje následující tabulka 4. Ze souhrnného sloupce je celkem patrné, že nejméně příznivou věkovou strukturu mají učitelé v okrese Strakonice, neboť zde na středních školách odučí učitelé do 34 let nejmenší podíl týdenní hodinové dotace (6,8 %) a zároveň nejvyšší podíl této dotace připadá na učitele starší 50 let (61,7 %). Nejnížší hodnoty jsou v tabulce zvýrazněny žlutě, nejvyšší oranžově. V případě rozdělení učitelů podle jejich zaměření jsou nejnižší hodnoty podbarveny zeleně a nejvyšší modře. Přehledněji tato data zobrazují následující grafy 6–9.

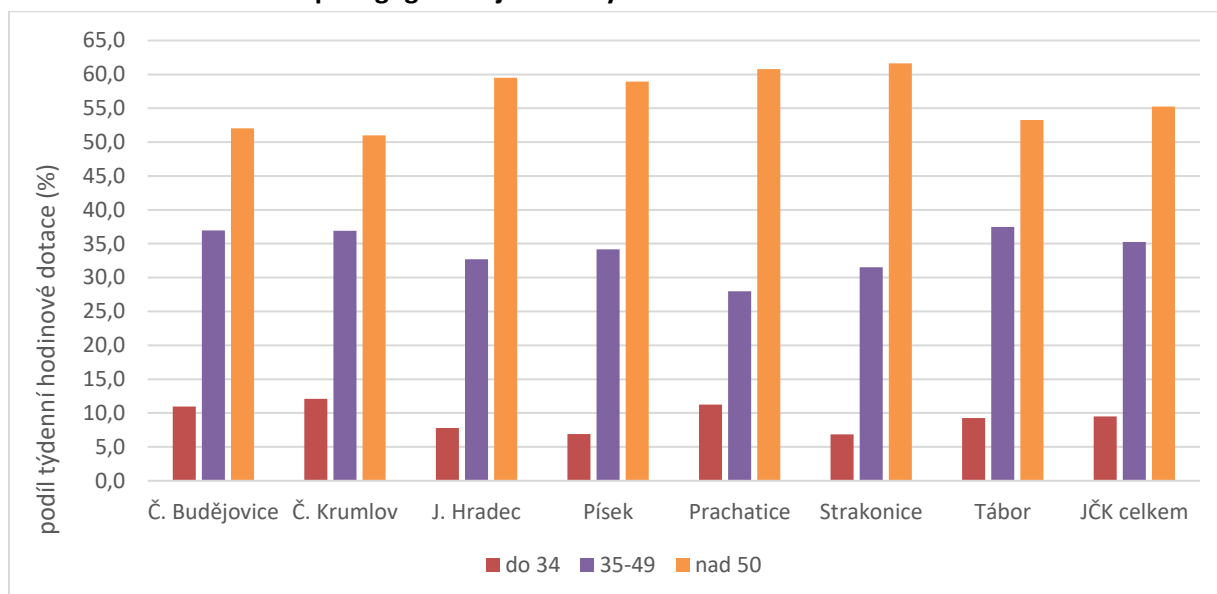
**Tabulka 4: Věková struktura pedagogů SŠ v okresech Jihočeského kraje**

Okres	Týdenní hodinová dotace v %											
	Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	od 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50
Č. Budějovice	11,0	37,0	52,1	13,0	39,1	47,9	8,4	32,8	58,7	8,6	36,5	54,9
Č. Krumlov	12,1	36,9	51,0	12,3	37,8	49,9	13,4	47,1	39,5	10,6	26,5	62,9
J. Hradec	7,8	32,7	59,5	6,7	37,1	56,2	9,5	28,3	62,2	9,1	25,8	65,2
Písek	6,9	34,2	58,9	6,9	31,7	61,5	5,4	35,7	58,9	8,7	39,0	52,3
Prachatice	11,2	28,0	60,8	11,9	28,5	59,7	11,1	14,8	74,1	9,4	33,7	56,9
Strakonice	6,8	31,5	61,7	9,3	35,1	55,6	8,7	23,4	67,9	1,5	32,8	65,7
Tábor	9,2	37,5	53,3	9,7	41,6	48,7	9,5	28,5	62,0	7,8	37,0	55,1
<b>Celkem</b>	9,5	35,3	55,3	10,6	37,5	52,0	8,7	31,1	60,2	7,6	34,2	58,1

Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Graf 6 ukazuje, že nejpříznivější a srovnatelnou věkovou strukturu pedagogů mají okresy Český Krumlov a České Budějovice. V případě Českých Budějovic jistě hraje velkou roli větší přitažlivost krajského města pro mladé učitele. Učitelé do 34 let zde odučí 11 % týdenní hodinové dotace, v případě sousedního okresu Český Krumlov se jedná dokonce o 12,1 %. Relativně vysoké zastoupení mají v těchto okresech i učitelé ve střední věkové kategorii, téměř shodně 37 %. Zároveň je zde ve srovnání s ostatními okresy nejnižší podíl týdenní hodinové dotace odučen pedagogy staršími 50 let (ČB 52,1 %; ČK 51 %). Naopak nejvyšší podíl těchto pedagogů je ve zmiňovaném okrese Strakonice (61,7 %). To může být způsobeno existencí více středních odborných škol a škol s učňovskými obory, které mají, v souladu s předchozími kapitolami, nižší zastoupení učitelů do 34 let i do 49 let. Druhý nejvyšší podíl učitelů nad 50 let je v okrese Prachatice, kde je zároveň nejnižší podíl hodin odučen pedagogy mezi 35–49 lety (28 %). V tomto okrese se ale nacházejí pouze 4 školy, z toho 2 typu gymnázium, kde na základě předchozích výsledků učí nejvyšší podíl učitelů do 34 let ve srovnání s ostatními typy škol. Méně příznivou věkovou strukturu mají také okresy Jindřichův Hradec, Písek a Strakonice. Srovnatelně zde odučí 6,8–7,8 % týdenní hodinové dotace učitelé do 34 let, 31,5–34,2 % učitelé ve střední věkové kategorii a 59,5–61,7 % učitelé nad 50 let.

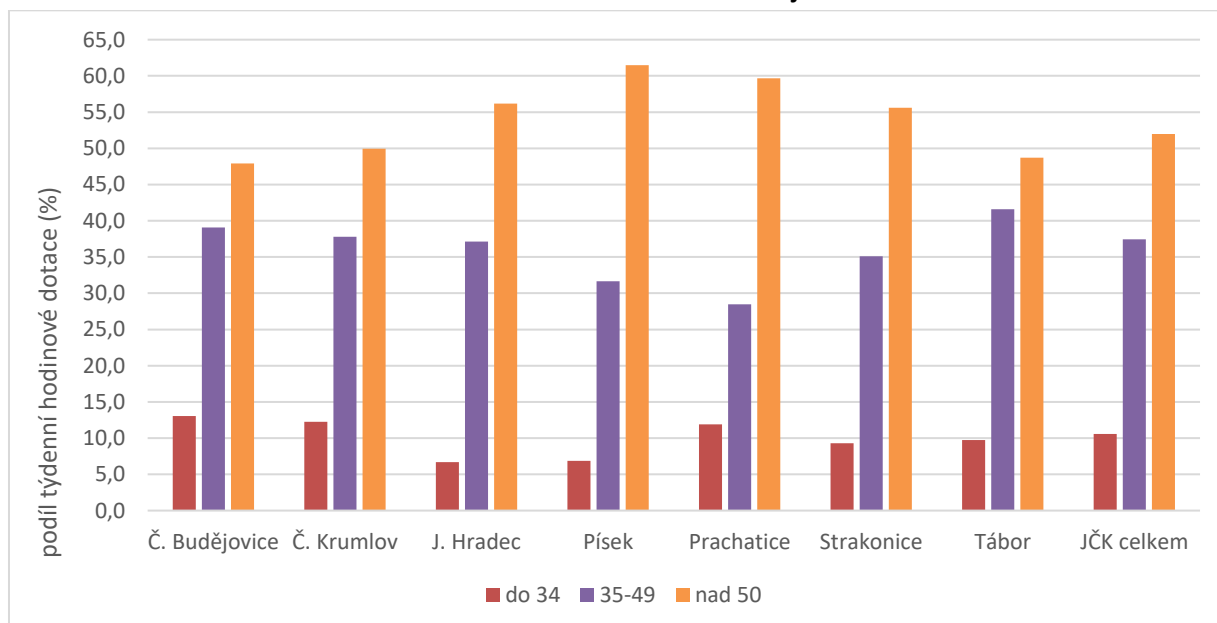
**Graf 6: Věková struktura pedagogů SŠ v jednotlivých okresech**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Grafy 7–9, které vycházejí z tabulky 4, zachycují věkovou strukturu učitelů v jednotlivých okresech Jihočeského kraje podle jejich zaměření. Graf 7 ukazuje věkovou strukturu učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů. Nejvyšší podíl hodin odučených učiteli do 34 let a zároveň nejnižší podíl hodin odučených učiteli nejstarší věkové kategorie je vidět v okresech České Budějovice a Český Krumlov, kde je na výuce zároveň i dostatečně zastoupena střední věková kategorie učitelů. Podobně příznivá situace je v tomto ohledu i v okrese Tábor, kde je však více zastoupena střední věková skupina (41,6 % odučených hodin) na úkor učitelů do 34 let (9,7 %). Nejvýrazněji pod průměrem všech okresů Jihočeského kraje je okres Písek, neboť zde na nejmladší věkovou kategorii připadá pouze 6,9 % týdenní hodinové dotace a na kategorii 50 a více let až 61,5 %.

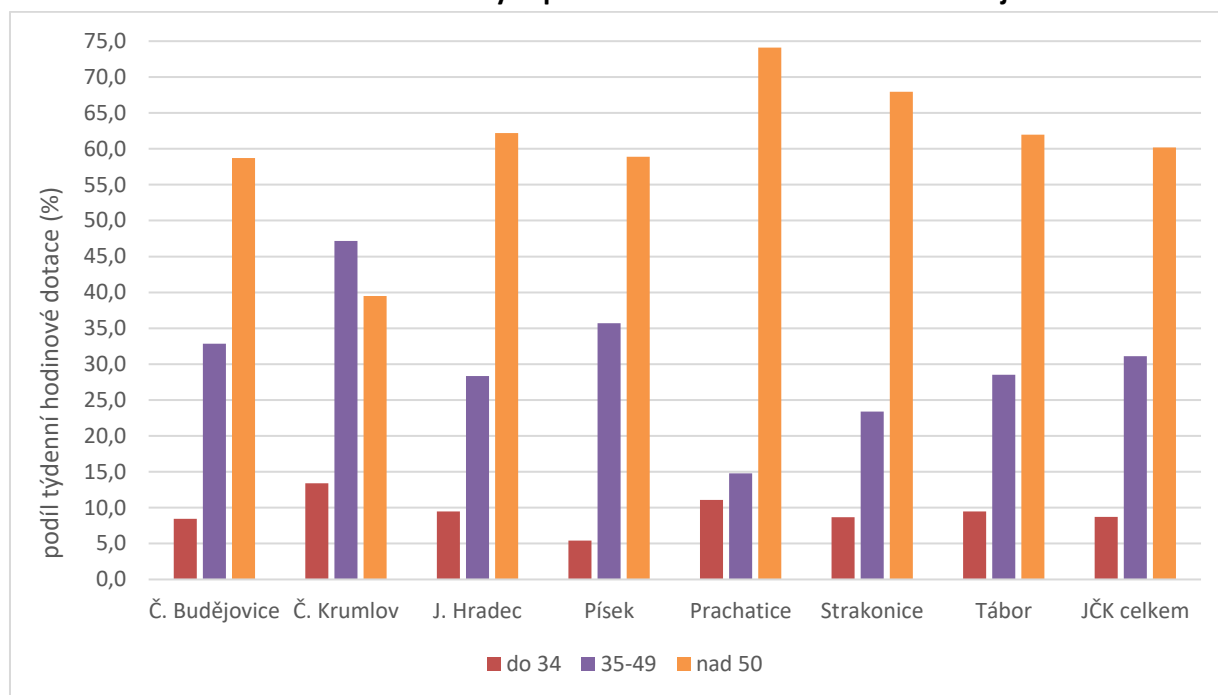
**Graf 7: Věková struktura učitelů VVP v okresech Jihočeského kraje**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Věkovou strukturu učitelů odborných předmětů v jednotlivých okresech Jihočeského kraje ilustruje graf 8 níže. Na rozdíl od učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů je věková struktura učitelů odborných předmětů méně vyrovnaná. Na první pohled je patrná pozitivní věková struktura učitelů odborných předmětů v okrese Český Krumlov, ve srovnání s ostatními okresy zde nejvíce hodin odučí pedagogové do 34 let (13,4 % týdenní hodinové dotace) i ve střední věkové kategorii (47,1 %), naopak nejmenší zastoupení má kategorie učitelů nad 50 let (39,5 %). V ostatních okresech je podíl této nejstarší kategorie na výuce minimálně 58 %, přičemž nejvyšší hodnoty vykazuje okres Prachatice, a to až 74,1 % hodin týdně. V prachatickém okrese učí zároveň nejméně učitelů ve věku 35–49 let. Přibližně průměrné a srovnatelné hodnoty vykazuje věková struktura učitelů v okresech Tábor a Jindřichův Hradec.

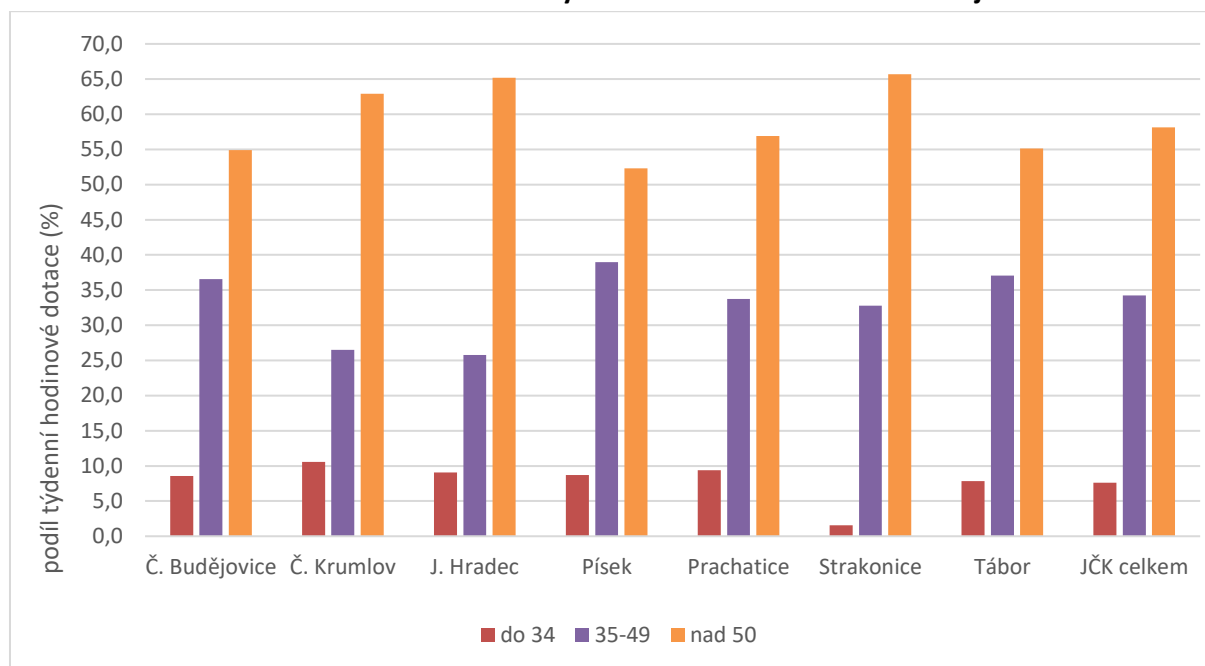
**Graf 8: Věková struktura učitelů odborných předmětů v okresech Jihočeského kraje**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Graf 9 představuje meziokresní srovnání věkové struktury učitelů odborného výcviku. Předchozí perspektivní strukturu učitelů VVP i OP v okrese Český Krumlov nedoplňují učitelé odborného výcviku, ačkoliv pouze v tomto okrese přesahuje podíl odučených hodin učiteli do 34 let 10 %. Kromě okresu Strakonice nedochází mezi jednotlivými okresy k příliš výrazným výkyvům a rozdílům. V okrese Strakonice můžeme sledovat velmi podprůměrné zastoupení nejmladších učitelů a zároveň nejvyšší podíl učitelů nad 50 let na výuce odborného výcviku. Podobnou strukturu mají učitelé v okresech České Budějovice, Písek, Prachatice, Tábor. Podíl odučených hodin zde dosahuje přibližně srovnatelných hodnot.

**Graf 9: Věková struktura učitelů odborného výcviku v okresech Jihočeského kraje**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

#### 1.4 VĚKOVÁ STRUKTURA PEDAGOGŮ PODLE VÝUKY VYBRANÝCH SKUPIN PŘEDMĚTŮ

Tato kapitola je zaměřena na hodnocení věkové struktury učitelů vybraných předmětů a skupin předmětů, které jsou vyučovány aprobovaně. Zvláště byly hodnoceny předměty, které se učí v rámci VVP a OP a samostatně byly hodnoceny skupiny předmětů, které vyučují učitelé odborného výcviku.

V rámci všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů byla sledována věková struktura pedagogů předmětů, které vyžadují pozornost v souvislosti se situací na trhu práce či jsou pro žáky problematické nebo je na ně kladen zvláštní důraz. Mezi vybrané VVP patří matematika, informatika a cizí jazyky. Mezi vybrané skupiny odborných předmětů patří předměty zaměřené na strojírenství, elektrotechniku, stavebnictví a „službové“ předměty, které zahrnují gastronomii, hotelnictví a turismus, obchod a osobní a provozní služby.

V následující tabulce 5 je shrnut podíl týdenní hodinové dotace připadající na jednotlivé věkové kategorie učitelů daných předmětů/skupin předmětů v rozdělení na učitele VVP a OP a učitele OV. Uvedené hodnoty jsou však orientační, neboť učitelé tyto předměty zpravidla učí v kombinaci s jinými předměty, které zde nejsou řešeny. V rámci dotazníkového šetření však byla zjišťována pouze týdenní hodinová dotace daného učitele a nikoliv jednotlivých předmětů. Nejnižší hodnoty jsou v tabulce zvýrazněny zeleně, nejvyšší oranžově. Údaje v tabulce jsou názorněji zpracovány v grafech 10–11.

**Tabulka 5: Věková struktura pedagogů vybraných skupin předmětů**

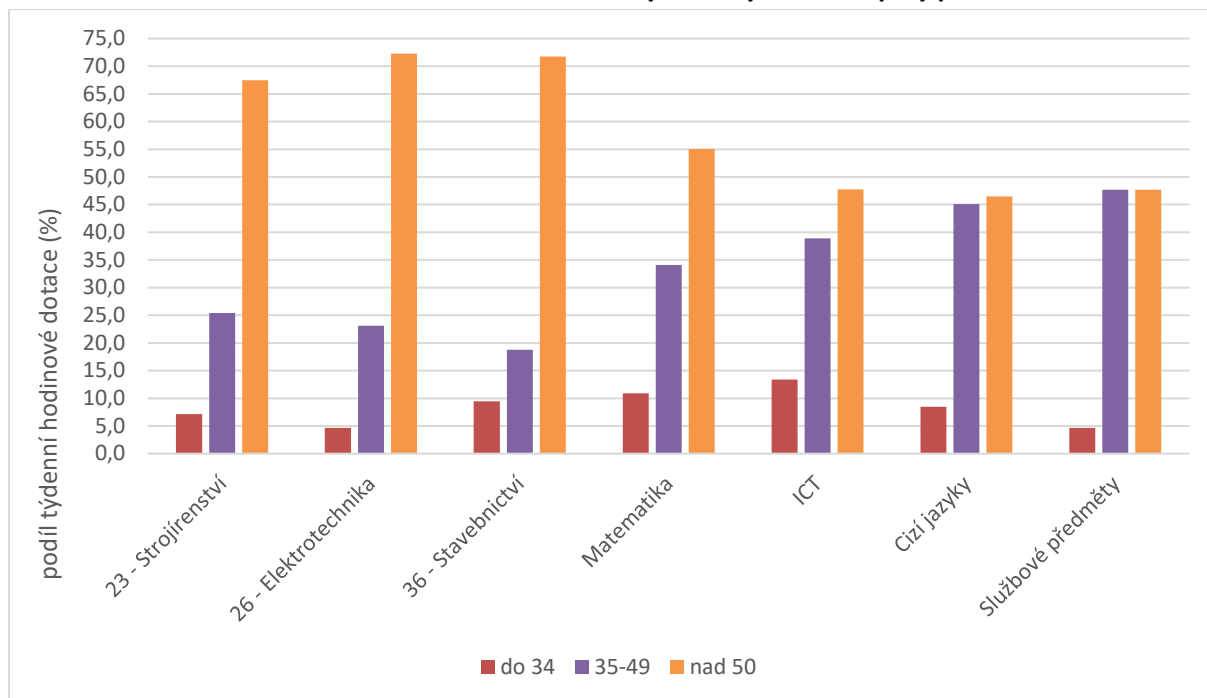
Zaměření	Skupina předmětů	Týdenní hodinová dotace v %		
		do 34 let	35–49 let	nad 50 let
Učitel VVP a OP	23 - strojírenství	7,1	25,4	67,5
	26 - elektrotechnika	4,6	23,1	72,3
	36 - stavebnictví	9,5	18,8	71,8
	Matematika	10,9	34,1	55,0
	ICT	13,4	38,9	47,7
	Cizí jazyky	8,5	45,1	46,4
	Službové předměty	4,6	47,7	47,7
Učitel OV	23 - strojírenství	7,7	25,3	67,0
	26 - elektrotechnika	13,5	16,4	70,2
	36 - stavebnictví	7,1	25,4	67,4
	Službové předměty	7,1	50,0	42,9

Zdroj: OŠMT KÚ JČK

V grafu 10 je znázorněna věková struktura učitelů VVP a učitelů OP vyučujících vybrané předměty a skupiny předmětů. Na první pohled je patrná perspektivnější věková struktura učitelů zaměřených na vybrané VVP – matematiku, ICT a cizí jazyky, relativně dobrou věkovou strukturu mají také vyučující službových předmětů. Nejvíce mladých učitelů je mezi učiteli informačních technologií, a to téměř 11 %, 45 % týdenní hodinové dotace pak připadá na pedagogy mezi 35–49 lety. Méně než polovinu týdenní hodinové dotace odučí v rámci informatiky a cizích jazyků učitelé nad 50 let. Souhrnně lze konstatovat, že nejpříznivější věkovou strukturu z řešených skupin předmětů mají učitelé cizích jazyků, informatiky a službových předmětů, ačkoliv u těch má nejmladší kategorie učitelů zastoupení pouze 4,6 %. Podíl druhé a třetí věkové kategorie je však vyrovnaný.

Méně příznivá je situace u učitelů skupin odborných předmětů, přičemž nejméně příznivá je u učitelů elektrotechnických předmětů, neboť více než 70 % týdenní hodinové dotace těchto předmětů připadá na učitele nejstarší věkové kategorie. Podobně jsou na tom předměty zaměřené na stavebnictví, avšak větší část týdenní dotace těchto předmětů odučí pedagogové do 34 let (9,5 %), zatímco u elektrotechniky pouze 4,6 %. Podobnou, taktéž méně příznivou věkovou strukturu učitelů, mají předměty strojírenské.

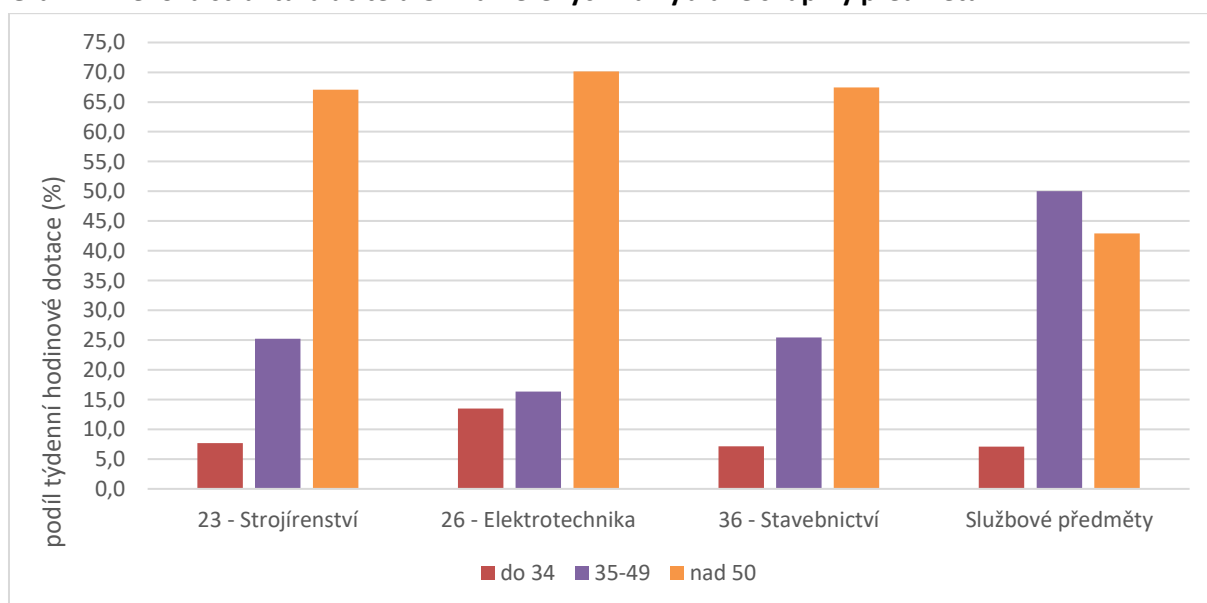
**Graf 10: Věková struktura učitelů VVP a OP zaměřených na vybrané skupiny předmětů**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Následující graf 11 ukazuje věkovou strukturu učitelů odborného výcviku v rámci sledovaných skupin předmětů. Věková struktura učitelů odborného výcviku je srovnatelná s učiteli odborných předmětů (viz graf 10). Nejlepší situace je opět u učitelů službových předmětů, neboť přesně 50 % týdenní hodinové dotace připadá na učitele od 35–49 let, což představuje až o polovinu vyšší podíl než u ostatních sledovaných skupin předmětů. U ostatních skupin předmětů odučí nejvíce hodin učitelé nad 50 let, a to mezi 65–70 %. Oproti učitelům odborných předmětů zaměřených na elektrotechniku mají učitelé odborného výcviku trojnásobně větší zastoupení v nejmladší věkové kategorii, avšak nižší zastoupení ve střední věkové kategorii.

**Graf 11: Věková struktura učitelů OV zaměřených na vybrané skupiny předmětů**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK



## 2 NEAPROBOVANÁ VÝUKA NA SŠ V JIHOČESKÉM KRAJI

### 2.1 NEAPROBOVANÁ VÝUKA NA SŠ CELKEM

Předchozí část studie byla věnována věkové struktuře učitelů v rámci aprobované výuky. Při dotazníkovém šetření byl kromě aprobované výuky zjišťován i rozsah neaprobované výuky, tedy údaj o tom, kolik hodin z týdenní hodinové dotace pedagog odučí bez odpovídající kvalifikace pro výuku daného předmětu.

Základní informace o podílu neaprobované výuky na všech středních školách v Jihočeském kraji poskytuje tabulka 6 níže. Podíl neaprobované výuky jako podíl na celkovém součtu týdenní hodinové dotace pedagogů je zde hodnocen podle zaměření učitele i podle typu školy. Konzervatoř nebyla zahrnuta z důvodu absence neaprobované výuky. Nízké, pozitivní hodnoty jsou v tabulce pro přehlednost znázorněny zeleně, vysoké, negativní, hodnoty oranžově.

Celkově se na všech středních školách **neaprobovaně** odučilo 5,3 % celkové týdenní hodinové dotace. Nejnižší byl tento podíl na gymnáziích (1,2 %), naopak poměrně vysoký podíl výuky probíhal neaprobovaně na středních školách bez maturitních oborů, tedy na učilištích (11,9 %). Podle zaměření učitele připadá největší rozsah neaprobované výuky na učitele odborných předmětů (7,8 %), nejmenší na učitele odborného výcviku (2,1 %).

Z učitelů odborných předmětů se nejvíce neaprobovaných hodin odučilo na školách typu gymnázium. Tato hodnota se však týká pouze Gymnázia a SOŠ ekonomické Vimperk, které bylo označeno jako typ gymnázium, ale v rámci SOŠ zde působí i učitelé odborných předmětů.

Jak již bylo naznačeno, zcela nejnepříznivější situace ohledně neaprobovanosti výuky nastává v případě středních škol bez maturitních oborů. Na těchto školách byla neaprobovaně odučena až třetina týdenní hodinové dotace všeobecně vzdělávacích předmětů i třetina odborných předmětů. V případě odborného výcviku byl však tento podíl naopak nejnižší ze všech typů škol, pouze 1,4 % týdenní hodinové dotace.

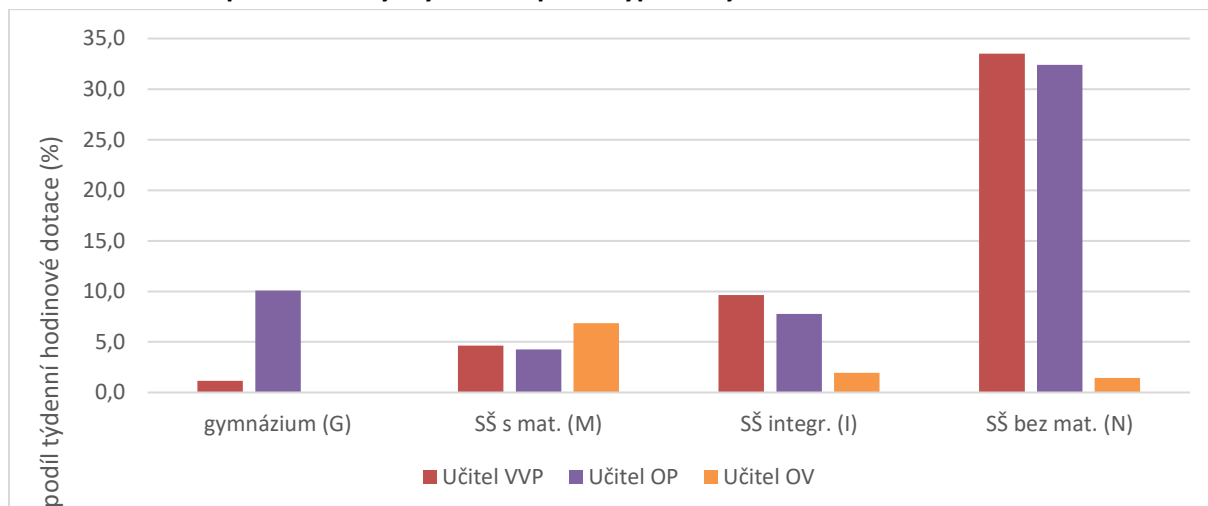
**Tabulka 6: Podíl neaprobované výuky na SŠ celkem**

	Neaprobovaná výuka v %			
	Celkem	Učitel VVP	Učitel OP	Učitel OV
<b>JČK celkem</b>	5,3	5,7	7,8	2,1
gymnázia (G)	1,2	1,1	10,1	
SŠ s mat. (M)	4,6	4,6	4,3	6,9
SŠ integr. (I)	6,5	9,6	7,8	2,0
SŠ bez mat. (N)	11,9	33,5	32,4	1,4

Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Názorněji jsou výstupy z předchozí tabulky zobrazeny v grafu 12. Na první pohled je vidět výrazně horší situaci na středních školách bez maturitních oborů ve srovnání s ostatními typy škol. Ve skupině učitelů VVP je patrný trend růstu podílu neaprobované výuky se snižující se nabídkou maturitních oborů v rámci typů škol.

**Graf 12: Podíl neaprobované výuky celkem podle typu školy**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Následující tabulka 7 již pracuje s věkovou strukturou učitelů podílejících se na neaprobované výuce. Nejnížší hodnoty v části celkem jsou označeny žlutě, nejvyšší oranžově. V rámci věkové struktury rozdělené podle zaměření učitelů jsou nejnížší hodnoty zvýrazněny zeleně, nejvyšší modře. Nejvíce neaprobované výuky připadá na učitele do 34 let (6,7 %), rozdíly mezi věkovými kategoriemi nejsou v těchto celkových hodnotách příliš velké (učitelé ve střední věkové kategorii 4,8 % a učitelé starší 50 let 5,4 %). Učitelé na gymnáziích mají nejnížší podíl neaprobované výuky na celkové týdenní hodinové dotaci ve všech věkových kategoriích, učitelé na SŠ bez maturitních oborů naopak výrazně nejvyšší. Učitelé do 34 let zde neaprobovaně odučí téměř pětinu výuky, což ovlivňuje celkové vyšší procento (6,7 %) neaprobované výuky u učitelů do 34 let.

Podle zaměření učitele stojí opět za zmínku situace na středních školách bez maturitních oborů. Podíl neaprobované výuky VVP je mezi věkovými kategoriemi rovnoměrný (do 34 let 35,4 %, 35–49 let 35,4 % a učitelé starší 50 let 31,7 %). Učitelé odborných předmětů do 34 let odučí neaprobovaně až 86,9 % týdenní hodinové dotace, učitelé odborného výcviku do 34 let se naopak na neaprobované výuce nepodíleli vůbec, stejně jako učitelé do 34 let a nad 50 let na SŠ s maturitními obory a učitelé odborných předmětů ve střední věkové kategorii na gymnáziích. Nejnížší podíly neaprobované výuky měli celkově za všechny školy učitelé odborného výcviku. Srovnatelné a zpravidla průměrné hodnoty související s neaprobovanou výukou vykazují střední školy s maturitními obory a školy integrovaného typu.

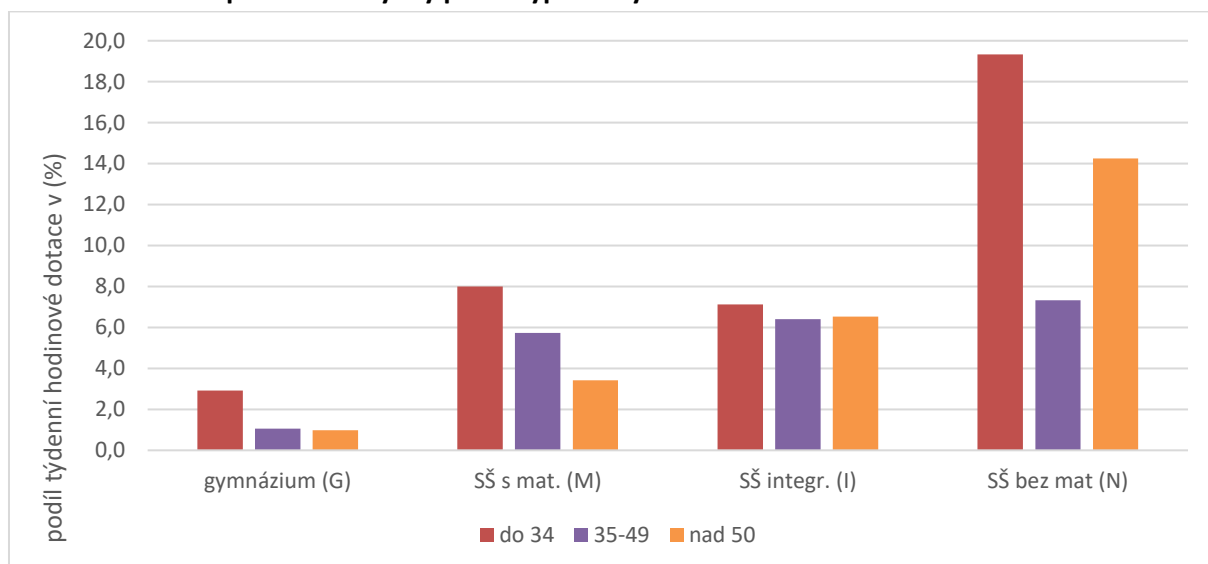
**Tabulka 7: Podíl neaprobované výuky na SŠ celkem podle typu školy, zaměření a věku pedagoga**

	Neaprobovaná výuka v %											
	Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50	do 34	35–49	nad 50
<b>JČK celkem</b>	6,7	4,8	5,4	5,7	5,5	5,8	13,9	4,7	8,4	1,9	3,2	1,4
gymnázia (G)	2,9	1,1	1,0	2,7	1,1	0,8	25,0	0,0	11,9			
SŠ s mat. (M)	8,0	5,7	3,4	4,2	5,4	4,3	12,0	4,5	2,7	0,0	19,5	0,0
SŠ integr. (I)	7,1	6,4	6,5	8,5	9,7	9,8	11,0	4,9	8,7	2,4	3,2	1,2
SŠ bez mat. (N)	19,3	7,3	14,3	33,3	35,4	31,7	86,9	5,0	35,2	0,0	0,5	2,3

Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Přehlednější výstup z tabulky představuje následující graf 13, který zobrazuje podíl neaprobované výuky podle typu školy a věkových kategorií učitelů. Mezi věkovými kategoriemi v rámci jednotlivých typů škol je patrné, že nejméně se na neaprobované výuce podílí učitelé mezi 35 a 49 lety. Nejvyšší je tento podíl u učitelů do 34 let. Jak již bylo naznačeno, učitelé v nejstarší věkové kategorii vyučovali předměty mimo svou aprobaci nejčastěji na SŠ bez maturitních oborů, jejich zastoupení na gymnáziích bylo naopak minimální.

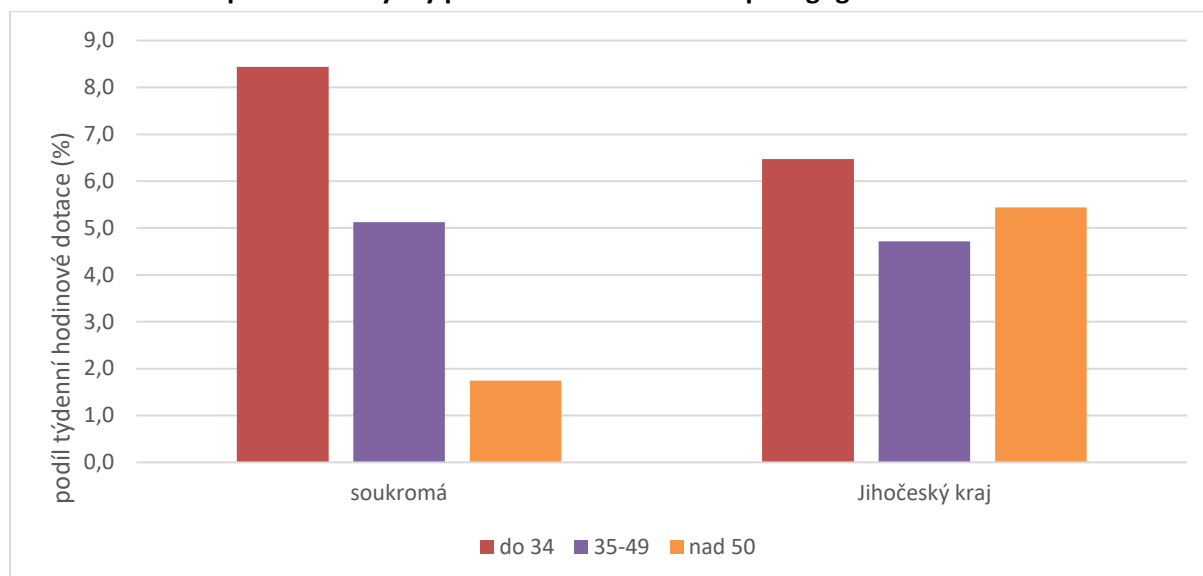
**Graf 13: Podíl neaprobované výuky podle typu školy a věku**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Jedním z pohledů na problematiku neaprobované výuky je také rozdělení škol podle jejich zřizovatele. Graf 14 poskytuje srovnání neaprobovanosti výuky mezi školami soukromými a školami zřizovanými Jihočeským krajem. V určité míře probíhá tato výuka na obou těchto typech škol. Celkový podíl neaprobované výuky na soukromých školách činí 4,7 % celkové týdenní hodinové dotace, tedy téměř o půl procenta méně než u škol s krajským zřizovatelem. Rozdíly, ačkoliv ne příliš významné, spočívají spíše ve věkové struktuře učitelů vyučujících tyto předměty. Učitelé nad 50 let se podílejí na neaprobované výuce na soukromých školách pouze 1,7 %, zatímco v krajských školách z 5,4 %. Naopak učitelé do 34 let odučí na soukromých školách neaprobovaně více hodin, a to až 8,4 % týdenní hodinové dotace. To může souviset také s tím, že na soukromých školách obecně působí více mladých učitelů. Situace mezi učiteli ve střední věkové kategorii je srovnatelná.

**Graf 14: Podíl neaprobované výuky podle zřizovatele a věku pedagogů**



Zdroj: OŠMT KÚ JČK

Další informace k problematice neaprobované výuky jsou k dispozici v přílohové tabulce T7. Ta uvádí rozložení podílu neaprobované výuky mezi jednotlivé věkové skupiny (nikoli podíly na celkové týdenní hodinové dotaci). Více než polovina neaprobované výuky byla odučena pedagogy nad 50 let, což koresponduje s tím, že tito učitelé odučí i více než polovinu veškeré výuky na středních školách. Nejvyrovnanější rozložení neaprobované výuky mezi jednotlivé věkové kategorie mají gymnázia, naopak největší rozdíly jsou na školách bez maturitních oborů (dvě třetiny neaprobované výuky připadá na učitele starší 50 let, čtvrtina na učitele ve střední věkové kategorii). Stoprocentní podíl učitelů odborného výcviku mezi 35 až 49 lety na středních školách s maturitními obory je dán existencí pouze 2 těchto učitelů. Na středních školách bez maturitních oborů se na neaprobované výuce podílejí až z 84,6 % učitelé nejstarší věkové kategorie.

## 2.2 NEAPROBOVANÁ VÝUKA NA JEDNOTLIVÝCH SŠ

V návaznosti na předchozí kapitulu bude tato část věnována hodnocení věkové struktury učitelů jednotlivých středních škol podílejících se na neaprobované výuce. Seznam všech škol, na kterých neaprobovaná výuka probíhá, je uveden v tabulce 8 níže. Jedná se o 56 z celkových 74 středních škol. Školy jsou v tabulce seřazeny podle zřizovatele a podle celkového podílu neaprobovaně odučených hodin na celkové týdenní hodinové dotaci. V tabulce jsou samostatně uvedeny souhrnné údaje podle zaměření učitelů dané školy a také údaje o věkové struktuře v 15 letých věkových kategoriích v kombinaci se zaměřením učitelů. V souhrnných sloupcích jsou barevně vyznačeny vysoké (oranžově) a nízké (zeleně) hodnoty podílu neaprobované výuky. Údaje za všechny tyto školy v rozložení mezi jednotlivé věkové skupiny (tzn. nikoliv jako podíly neaprobované výuky na celkové týdenní hodinové dotaci) jsou uvedeny v tabulce T8 v příloze.

Podíl neaprobovaně odučených hodin na celkové týdenní dotaci se mezi všemi školami pohyboval v rozmezí 0,1–34,9 %. U soukromých škol hodnota nepřesáhla 11,5 %. U poloviny škol byl však tento podíl nižší než 5 %, tedy nižší než průměrná hodnota za celý kraj. Mezi školy s téměř zanedbatelným podílem patří zejména VOŠ sociální a SPGŠ Prachatice (0,1 %), OA, SOŠ a SOU Třeboň (0,5 %), SOŠ strojní a elektrotechnická Velešín (0,8 %), Gymnázium Pierra de Coubertina Tábor (0,9 %), Gymnázium

Dačice (0,9 %), SŠ obchodní a VOŠ, České Budějovice, Husova 9 (0,9 %) či VOŠ a SPŠ Volyně (1 %). Dále jim proto nebude věnována pozornost. Kromě 3 škol probíhala na všech školách neaprobovaná výuka v rámci výuky VVP, v polovině škol se jednalo také o výuku odborných předmětů a v 7 školách o neaprobovanou výuku odborného výcviku.

Téměř třetinu celkové týdenní dotace učili pedagogové neaprobovaně na SŠ a ZŠ Vimperk (29,3 %) a až 34,9 % na SUPŠ Bechyně. Na SUPŠ Bechyně byla zároveň neaprobovaně odučena až polovina týdenní hodinové dotace odborných předmětů. Ještě větší podíl neaprobované výuky odborných předmětů měla již jen SŠ řemeslná a ZŠ Soběslav (54,8 % týdenní hodinové dotace odborných předmětů). V rámci VVP nalezneme nejvyšší hodnoty taktéž na SŠ řemeslné a ZŠ Soběslav (43,9 %) a SŠ a ZŠ Vimperk (40,5 %). Část výuky VVP však byla odučena neaprobovaně téměř na všech školách. Čtvrtina a více týdenní hodinové dotace těchto předmětů byla neaprobovaná také na SOU Blatná (24 %), SOŠ a SOU Milevsko (34 %), SŠ Trhové Sviny (36 %), SOU Lišov (24,3 %), SŠ technické a obchodní Dačice (38,1 %), SOŠ a SOU Hněvkovice (29,5 %), SOU zemědělské a služeb Dačice (33,3 %) a SOŠ zdravotnické a SOU Český Krumlov (37,4 %). V případě odborného výcviku zpravidla nebyla neaprobovaně odučena významná část týdenní hodinové dotace, s výjimkou SŠ a ZŠ Vimperk (23,1 %).

Podstatná pro tuto studii je však věková struktura učitelů. V tabulce jsou uvedeny souhrnné hodnoty v jednotlivých věkových kategoriích. Již v předchozí kapitole bylo uvedeno, že v rámci věkových kategorií nejvíce neaprobované výuky průměrně připadá na učitele do 34 let (viz str. 23). Tito učitelé odučí čtvrtinu či větší část své výuky na SOŠ zdravotnické a SOU Český Krumlov (až 71,2 %), SŠ řemeslné a ZŠ Soběslav (38,7 %) a SŠ a ZŠ Vimperk (28,9 %) a VOŠ a SŠ, s. r. o. České Budějovice. V případě SUPŠ Bechyně je barevně označena extrémní hodnota 100 %, neboť na této SŠ učí pouze 3 učitelé mladší 34 let, přičemž všichni učí odborné předměty, a to neaprobovaně. V kategorii odborných předmětů odučí také 100 % výuky neaprobovaně učitelé do 34 let na SOŠ zdravotnické a SOU Český Krumlov. Téměř 43 % neaprobované výuky VVP odučí učitelé do 34 let na SŠ Trhové Sviny.

Kromě 9 škol byla na všech školách část úvazku tvořena neaprobovanou výukou u učitelů ve věkové kategorii 35–49 let. Větší část hodin byla v rámci této věkové skupiny neaprobovaně realizována pouze na SŠ technické a obchodní Dačice (34,2 %) a opět na SŠ a ZŠ Vimperk a SUPŠ Bechyně, ze soukromých škol pak na TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Vodňany, s. r. o. (29,5 %).

Na většině škol se na neaprobované výuce podílí i učitelé starší 50 let, jedná se však pouze o nižší podíly týdenní hodinové dotace. Výjimku tvoří již několikrát zmiňované školy, a to SOŠ zdravotnické a SOU Český Krumlov, SŠ řemeslná a ZŠ Soběslav, SŠ a ZŠ Vimperk, SUPŠ Bechyně, na kterých až pětinu týdenní hodinové dotace těchto učitelů tvoří neaprobovaná výuka.

Pro možnost získání podrobnějších informací se tabulka věnuje také neaprobované výuce v rozdělení současně podle věku učitele a jeho zaměření. Také z tohoto pohledu je třeba zmínit některé školy s hodnotami odchylovými se od průměru. Na SOŠ elektrotechnické a COP Hluboká nad Vltavou je celkový podíl neaprobované výuky nízký. Přesto je však zajímavostí, že učitelé VVP mezi 35–49 lety odučí až třetinu své týdenní hodinové dotace neaprobovaně. Podobná situace nastává na SUPŠ svaté Anežky Český Krumlov, kde se však týká učitelů starších 50 let. Na SŠ technické a obchodní Dačice probíhá až 82 % výuky učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů ve střední věkové kategorii neaprobovaně.

V kategorii učitelů odborných předmětů do 34 let a mezi 35–49 lety existují školy se 100% podílem neaprobované výuky. Jedná se o SOŠ zdravotnickou a SOU Český Krumlov, kde je tato hodnota způsobena neaprobovanou výukou pouze jednoho pedagoga do 34 let a SŠ a ZŠ Vimperk z téhož důvodu ve věkové kategorii 35–49 let, taktéž již zmíněná SUPŠ Bechyně.

Ze soukromých škol se tato problematika týká VOŠ a SŠ, s. r. o. České Budějovice a EDUCAnet - SŠ a ZŠ České Budějovice, s. r. o., na kterých 50 % výuky učitelů odborných předmětů do 34 let probíhá neaprobovaně.

**Tabulka 8: Podíl neaprobované výuky na SŠ podle zaměření a věku pedagoga**

Typ SŠ	Zřizovatel	Název SŠ	Neaprobovaná výuka v %															
			Souhrn				z toho											
			Celk.	Učitel VVP	Učitel OP	Učitel OV	Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
							do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50
M	K	VOŠ sociální a SPGŠ Prachatice	0,1	0,4			0	0	0,6	0	0	0,6						
I	K	OA, SOŠ a SOU Třeboň	0,5	1,2	0,8		0	0,8	0,6	0	2,4	0,8	0	0	1,0			
I	K	SOŠ strojní a elektrotechnická Velešín	0,8	1,7			0	0	1,5	0	0	2,6						
G	K	Gymnázium Pierra de Coubertina Tábor	0,9	0,9			0	1,6	0	0	1,6	0						
G	K	Gymnázium Dačice	0,9	0,9			3,8	1,3	0	3,8	1,3	0						
I	K	SŠ obchodní a VOŠ, Č. Budějovice, Husova 9	0,9	0,5	2,1		0	0,3	1,5	0	0,9	0,5	0	0	3,7			
M	K	VOŠ a SPŠ Volyně	1,0	2,8			0	3,8	0	0	6,7	0						
M	K	SOŠ ekologická a potravinářská Veselí nad Lužnicí	1,1	3,4			9,1	0	0	19,5	0	0						
G	K	Gymnázium Soběslav	1,3	1,3			3,2	1,2	0,9	3,2	1,2	0,9						
M	K	SOŠ Blatná	1,4			9,3	0	4,8	0	0	0	0			0	19,0	0	
I	K	SOŠ elektrotechnická a COP Hluboká nad Vltavou	1,4	5,6			0	3,1	1,9	0	31,0	4,3						
M	K	SUPŠ svaté Anežky České Český Krumlov	1,6	17,4			0	0,9	8,0	0	3,4	31,6						
I	K	SŠ rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčína Třeboň	1,7	7,1	4,7		0	8,9	3,5	0	8,6	4,8	0	9,5	3,0			
G	K	Gymnázium a SOŠ ekonomická Vimperk	2,0		9,1		0	0	3,0	0	0	0	0	0	15,9			
M	K	SPŠ a VOŠ Písek	2,0		4,2		0	6,4	0	0	0	0	0	11,8	0			
I	K	SŠ České Velenice	2,2	7,5		1,6	0	7,3	6,8	0	7,3	7,7				0	0	10,5
I	K	SOU Blatná	2,2	24,0			0	0	5,4	0	0	26,1						
M	K	SŠ a VOŠ zdravotnická České Budějovice	2,4	6,6			0	3,1	3,9	0	7,6	6,4						
I	K	SŠ a VOŠ cestovního ruchu	2,6	4,0	3,2		5,2	1,8	2,8	5,6	1,7	7,1	0	3,5	3,1			
G	K	Gymnázium Písek	2,6	2,6			17,4	0	0,9	17,4	0	0,9						
M	K	VOŠ a Střední zemědělská škola Tábor	2,6	7,7	0,4		0	6,8	0,7	0	13,0	1,3	0	0	0,6			
M	K	Střední zdravotnická škola Písek	2,6	5,4			0	0	5,3	0	0	6,7						

Typ SŠ	Zřizovatel	Název SŠ	Neaprobovaná výuka v %															
			Souhrn				z toho											
			Celk.	Učitel VVP	Učitel OP	Učitel OV	Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
							do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50
G	K	Gymnázium, České Budějovice, Jírovцова 8	2,6	2,6			0	6,4	0	0	6,4	0						
M	K	SPŠ stavební	3,1	4,0	4,4		17,8	5,0	2,6	0	0	6,3	23,5	13,9	0			
I	K	SOŠ a SOU Milevsko	3,5	34,0	13,9		4,3	10,2	14,1	0	26,7	42,6	16,7	32,4	10,7			
G	K	Gymnázium Vítězslava Nováka J. Hradec	3,6	3,6			0	3,6	3,7	0	3,6	3,7						
I	K	SPŠ strojná a stavební Tábor	3,6	8,2	1,3		0,7	2,1	5,6	1,6	4,2	13,2	0	0	2,6			
I	K	SŠ, VOŠ a COP Sezimovo Ústí	3,7	6,6			0	3,3	6,5	0	5,0	8,8						
M	K	OA České Budějovice, Husova 1	4,0	9,7			0	4,2	9,8	0	7,0	11,8						
M	K	Střední zdravotnická škola Jindřichův Hradec	4,5	8,0	1,2		5,2	5,7	3,1	9,3	21,4	4,9	0	2,7	0			
N	K	SŠ Trhové Sviny	5,6	36,0	27,0		11,5	7,0	8,9	42,9	36,2	28,6	0	17,5	30,0			
I	K	SŠ spojů a informatiky Tábor	5,7	17,0	0		4,3	0	9,4	9,5	0	28,3						
N	K	SOU Lišov	5,7	24,3	0	2,5	23,8	4,3	16,9	23,8	24,5	24,3				0	0	13,1
I	K	VOŠ lesnická a SLŠ Bedřicha Schwarzenberga Písek	5,7	3,5	10,1		0	15,2	1,3	0	15,8	0,6	0	24,2	2,1			
I	K	VOŠ a SPŠ automobilní a technická Č. Budějovice	6,0	9,4	0	0,2	12,8	9,2	3,4	20,6	12,3	5,4				0	1,1	0
I	K	SŠ a JŠ Volyně	6,4	11,9	14,7		0	10,5	11,2	0	18,2	10,2	0	0	15,3			
G	K	Gymnázium Trhové Sviny	6,6	6,6			0	1,3	13,4	0	1,3	13,4						
M	K	Střední rybářská škola a VOŠ vodního hospodářství a ekologie Vodňany	7,4	10,6	0	9,2	0	13,8	5,9	0	0	25,0				0	21,2	0
I	K	SŠ technická a obchodní Dačice	7,6	38,1	12,4		0	34,2	14,0	0	82,1	24,5	0	0	16,4			
N	K	SOŠ a SOU Hněvkovice	7,9	29,5	15,9		0	15,5	8,3	0	44,0	12,1	0	0	20,1			
I	K	VOŠ, SPŠ a SOŠ řemesel a služeb Strakonice	8,4	14,3	16,2		12,2	10,5	6,8	4,0	23,0	12,2	25,4	19,3	13,5			
I	K	Střední zdravotnická škola Tábor	8,6	19,4	0		4,0	12,2	6,5	4,8	29,2	17,1						
I	K	SOŠ a SOU Písek	9,0	21,3	14,3		0	5,5	11,3	0	20,4	21,7	0	0	22,6			
N	K	SOU zemědělské a služeb Dačice	9,0	33,3	24,1		0	5,4	12,0	0	24,6	42,9	0	5,6	26,2			
M	K	OA a VOŠ ekonomická Tábor	9,5	6,4	16,3		0	4,8	12,4	0	2,4	9,6	0	14,3	16,8			



Typ SŠ	Zřizovatel	Název SŠ	Neaprobovaná výuka v %															
			Souhrn				z toho											
			Celk.	Učitel VVP	Učitel OP	Učitel OV	Celkem			Učitel VVP			Učitel OP			Učitel OV		
							do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50	do 34	35–49	od 50
M	K	Střední zemědělská škola Písek	9,9	22,0	3,6		0	16,0	6,5	0	32,3	10,7	0	0	5,1			
I	K	SOŠ zdravotnická a SOU Český Krumlov	12,2	37,4	22,8		71,2	7,8	19,2	55,9	36,0	31,8	100,0	0,8	40,7			
I	K	SOŠ a SOU Jindřichův Hradec	13,5	16,0	30,0		23,8	15,0	18,7	0	5,8	24,1	23,8	25,0	35,4			
N	K	SŠ řemeslná a ZŠ Soběslav	14,8	43,9	54,8	1,1	38,7	8,6	22,0	33,3	45,2	45,5	86,9	0	59,1	0	1,5	1,5
I	K	SŠ a ZŠ Vimperk	29,2	40,5	39,5	23,1	28,9	45,7	29,1	0	0	45,5	44,0	100,0	36,8	33,3	44,3	16,5
M	K	SUPŠ Bechyně	34,9	6,9	52,3		100,0	36,8	19,9	0	11,8	4,8	100,0	49,5	34,6			
G	S	Táborské soukromé gymnázium a ZŠ, s. r. o.	1,1	1,1				2,1		0	2,1	0						
M	S	VOŠ a SŠ, s. r. o. České Budějovice	4,8	5,4	4,0		27,3			22,2	0	0	50,0	0	0			
G	S	EDUCAnet - SŠ a ZŠ České Budějovice, s. r. o.	6,6	12,7	13,8		21,3	11,5		17,9	11,5	0	50,0	0	0			
I	S	Soukromá SŠ a JŠ České Budějovice, s. r. o.	9,8	18,8			18,2	10,6	3,4	40,0	29,2	4,3						
M	S	TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Vodňany, s. r. o.	11,5	11,6				29,5	5,0	0	29,5	5,1						

Zdroj: OŠMT KÚ JČK

### 3 POTŘEBA PEDAGOGŮ PRO NÁSLEDUJÍCÍ ŠKOLNÍ ROKY

#### 3.1 POTŘEBA PEDAGOGŮ V NÁSLEDUJÍCÍM ŠKOLNÍM ROCE 2018/2019

Druhá část dotazníkového šetření byla zaměřena na pozice, které školy potřebují či plánují obsadit v následujících letech. Potřebu obsadit volná místa novými učiteli v následujícím školním roce 2018/2019 vyjádřilo 49 ze 74 zapojených středních škol. Celkem se jedná o potřebu 104 dalších učitelů. Konkrétní pozice a velikosti úvazků jsou uvedeny v tabulce T9 v příloze.

Nejvíce jsou pro výuku v následujícím školním roce potřeba učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů (55 ze 104), z nichž 50 na plný úvazek a 5 je potřeba na poloviční úvazek. Jedná se zejména o učitele cizích jazyků (10), matematiky a fyziky (15), českého jazyka (8), tělesné výchovy (8), informačních technologií (7) a zeměpisu (4).

Dále je třeba obsadit 31 pozic učiteli odborných předmětů, z nichž 23 je potřeba na plný úvazek. Jedná se zejména o učitele předmětů zaměřených na strojírenství, elektrotechniku, informační technologie a další odborné předměty dle specifického zaměření dané školy.

Z celkových 104 učitelů je také potřeba 18 učitelů odborného výcviku, z nichž 17 je potřeba na plný úvazek. Zaměření těchto pedagogů je velmi různé dle odborného zaměření škol.

Jak vyplývá z údajů poskytnutých školami, tento nárůst představuje 3,7 % k počtu 2801 pedagogických pracovníků k 30. 9. 2017. Dle našeho názoru je možné tento nárůst zajistit v případě výuky VVP z absolventů pedagogických fakult, případně absolventů přírodovědeckých nebo filosofických fakult. Složitější situace bude v získávání učitelů OP a OV (viz návrh opatření MŠMT na str. 34).

#### 3.2 POTŘEBA PEDAGOGŮ V NÁSLEDUJÍCÍCH 5 A VÍCE LETECH

Ve výhledu 5 a více let bude podle plánů škol potřeba 279 nových učitelů, z toho 143 učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (123 na plný úvazek). Souhrnně školy nejčastěji uváděly potřebu 33 učitelů cizích jazyků, 34 učitelů českého jazyka, 30 učitelů matematiky a fyziky, ve vzájemné kombinaci, nebo v kombinaci s ICT.

Z celkových 279 učitelů bude dále potřeba 92 učitelů odborných předmětů, z toho 79 na plný úvazek. Znovu se nejčastěji jednalo o učitele odborných předmětů elektrotechnického a strojírenského zaměření. Pro výuku odborného výcviku v oborech dle zaměření jednotlivých škol bude výhledově potřeba 43 učitelů, zpravidla na plný úvazek.

Potřebu nejvíce učitelů jak všeobecně vzdělávacích předmětů, tak i odborného výcviku a odborných předmětů (zejména elektrotechnických) uvedla VOŠ a SPŠ automobilní a technická České Budějovice (až 34 učitelů). Až 16 učitelů odborných předmětů, též zejména elektrotechnicky zaměřených ve svém výhledu uvedla SPŠ strojní a elektrotechnická České Budějovice.

Konkrétní pozice, které jednotlivé školy v dlouhodobém výhledu plánují obsadit, jsou uvedeny v tabulce T10 v příloze.

Obdobný závěr jako v části 3.1 analýzy je možné přijmout i v případě potřeby pedagogů v období 5 a více let, kde i přes nutnost postupné generační obměny nárůst počtu pedagogů o cca 10 % v příštích

pěti letech nepředstavuje předpokládané zásadní riziko, které měla dokumentovat tato analýza. Otázkou zůstává, jaký dopad bude mít reforma financování podle odučených hodin pedagogů, která bude účinná od 1. 1. 2020 a kdy MŠMT počítá po úplném náběhu reformy financování zhruba ve stejném časovém období nárůst mezi 12 až 16 %.

## SHRNUTÍ

V předchozích kapitolách byla zmapována věková struktura pedagogů na středních školách v Jihočeském kraji, a to z různých pohledů. Z této studie vyplynulo, že přes 55 % týdenní hodinové dotace na všech školách v Jihočeském kraji je odučeno pedagogy staršími 50 let, učiteli do 34 let pouze necelých 10 %. Téměř pětina výuky připadá na učitele ve věkové kategorii 55–59 let (graf 5).

Průměrný věk učitelů na všech školách činí 49,8 let, přičemž 40 % škol se nachází pod tímto průměrem (viz tabulka 3). Nejnižší průměrný věk mají učitelé Střední zdravotnické školy v Jindřichově Hradci (43 let), nejhorší je naopak situace ve věkové struktuře učitelů na SŠ a JŠ Volyně (učitelé nad 50 let odučí až 83,4 % výuky) a SŠ České Velenice (průměrný věk 54,1 let), ačkoliv nejvyššího průměrného věku dosahují učitelé na SOŠ a SOU Hněvkovice (56,4 let). Odlišnou, příznivější věkovou strukturu s výraznější převahou mladších učitelů, mají SŠ se soukromým zřizovatelem, na nichž je průměrný věk 45,3 roku.

Podle typu školy mají nejvyrovnanější a nejpříznivější věkovou strukturu učitelé na jihočeských gymnáziích. Učitelé do 49 let zde odučí 57 % týdenní hodinové dotace, z toho učitelé do 34 let 12 %, starší učitelé pak zbývajících 43 %. Z ostatních typů škol nelze jednoznačně vybrat typ s nejhorší věkovou strukturou.

Z hlediska zaměření učitelů mají nejpříznivější věkovou strukturu učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů. V případě učitelů odborných předmětů je nejhorší situace na středních školách s učebními obory, kde téměř 80 % výuky odučí pedagogové nad 50 let a pouze 4,1 % pedagogové do 34 let.

Mezi okresy dosahující s přehledem nejlepších hodnot patří okresy Český Krumlov a České Budějovice. V případě Českých Budějovic se pozitivní čísla dala očekávat vzhledem k větší přitažlivosti krajského města pro mladé učitele. Nejméně příznivá situace ve věkové struktuře učitelů je v okrese Strakonice.

Z hlediska řešených předmětů a skupin předmětů lze pozitivně hodnotit věkovou strukturu učitelů cizích jazyků, informatiky a službových předmětů. Horší je situace u učitelů skupin odborných předmětů, přičemž nejméně příznivá je u učitelů elektrotechnických předmětů (viz graf 10).

Na většině škol byla vyučována část výuky neaprobovaně. Celkově se na všech středních školách takto odučilo 5,3 % celkové týdenní hodinové dotace (viz tabulka 6). Nejnižší byl tento podíl na gymnáziích (1,2 %), nejvyšší na středních školách bez maturitních oborů (11,9 %), přičemž učitelé do 34 let zde neaprobovaně odučili téměř pětinu své výuky. Podíl neaprobovaně odučených hodin na celkové týdenní dotaci se mezi všemi školami pohyboval v rozmezí 0,1–34,5 %. U soukromých škol hodnota nepřesáhla 11,5 %. Mezi školy s nejvyšším podílem neaprobované výuky bez ohledu na věk a zaměření učitele patří SOŠ zdravotnická a SOU Český Krumlov, SOŠ a SOU Jindřichův Hradec, SŠ řemeslná a ZŠ Soběslav, SŠ a ZŠ Vimperk a SUPŠ Bechyně (viz tabulka 8).

Výstupy analýzy doplňují požadavky škol na obsazení pozic v následujících letech. Z nich vyplývá, že nejvíce jsou potřeba učitelé předmětů, na jejichž výuce se nyní podílí učitelé starší 50 let s naprostou převahou. Jedná se o předměty zaměřené na strojírenství či elektrotechniku. Z všeobecně vzdělávacích předmětů postrádají školy zejména učitele cizích jazyků, matematiky a fyziky.

Snahou MŠMT je získat odborné pracovníky ve firmách pro zajištění výuky odborných předmětů, odborného výcviku a praktického vyučování na školách. Z tohoto důvodu připravilo MŠMT k 1. 9. 2019

návrh novely zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, v platném znění, kde doplňuje nový § 9a ve znění:

„§ 9a

(1) Zaměstnanci, který je absolventem akreditovaného magisterského studijního programu, jehož zaměření odpovídá charakteru vyučovaného předmětu, a který vykonával souvislou praxi v oboru po dobu nejméně 5 let, může ředitel školy písemně uznat předpoklad odborné kvalifikace učitele odborných předmětů, praktického vyučování nebo odborného výcviku za splněný na dobu nejdéle 4 let.

(2) Zaměstnanci, který je absolventem alespoň středního vzdělání s maturitní zkouškou v oboru, který odpovídá charakteru vyučovaného předmětu, a který vykonával souvislou praxi v oboru po dobu nejméně 5 let, může ředitel školy písemně uznat předpoklad odborné kvalifikace učitele praktického vyučování nebo odborného výcviku za splněný na dobu nejdéle 4 let.

(3) Zaměstnanci, který je absolventem alespoň středního vzdělání s výučním listem v oboru, který odpovídá charakteru vyučovaného předmětu, a který vykonával souvislou praxi v oboru po dobu nejméně po dobu nejméně 5 let, může ředitel školy písemně uznat předpoklad odborné kvalifikace učitele odborného výcviku za splněný na dobu nejdéle 4 let.“

Jde o doplnění možnosti uznat za určitých podmínek dosaženého vzdělání a dosavadní délky a charakteru praxe odbornou kvalifikaci učitele střední školy pro odborné předměty, odborný výcvik a praktické vyučování příslušným ředitelem školy.

Touto cestou by bylo možné částečně nahradit stávající učitele odborných předmětů, praktického vyučování a odborného výcviku, kterými jsou v současné době většinou absolventi VŠ, VOŠ a SŠ se zaměřením na stavební, strojírenské a elektrotechnické obory s požadovaným doplňkovým pedagogickým vzděláním v důchodovém věku.

## SEZNAM TABULEK, GRAFŮ

### Seznam tabulek:

Tabulka 1: Přehled počtu učitelů SŠ podle věkových kategorií

Tabulka 2: Věková struktura pedagogů SŠ

Tabulka 3: Věková struktura pedagogů jednotlivých středních škol

Tabulka 4: Věková struktura pedagogů SŠ v okresech Jihočeského kraje

Tabulka 5: Věková struktura pedagogů vybraných skupin předmětů

Tabulka 6: Podíl neaprobované výuky na SŠ celkem

Tabulka 7: Podíl neaprobované výuky na SŠ celkem podle typu školy, zaměření a věku pedagoga

Tabulka 8: Podíl neaprobované výuky na SŠ podle zaměření a věku pedagoga

### Seznam grafů:

Graf 1: Věková struktura pedagogů SŠ podle jejich zaměření

Graf 2: Věková struktura pedagogů SŠ podle jejich odborného vzdělání

Graf 3: Věková struktura pedagogů SŠ podle typu školy

Graf 4: Věková struktura pedagogů SŠ podle jejich zřizovatele

Graf 5: Podrobná věková struktura pedagogů SŠ podle jejich zaměření

Graf 6: Věková struktura pedagogů SŠ v jednotlivých okresech

Graf 7: Věková struktura učitelů VVP v okresech Jihočeského kraje

Graf 8: Věková struktura učitelů odborných předmětů v okresech Jihočeského kraje

Graf 9: Věková struktura učitelů odborného výcviku v okresech Jihočeského kraje

Graf 10: Věková struktura učitelů VVP a OP zaměřených na vybrané skupiny předmětů

Graf 11: Věková struktura učitelů OV zaměřených na vybrané skupiny předmětů

Graf 12: Podíl neaprobované výuky celkem podle typu školy

Graf 13: Podíl neaprobované výuky podle typu školy a věku

Graf 14: Podíl neaprobované výuky podle zřizovatele a věku pedagogů

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha T1: Podrobná věková struktura pedagogů SŠ

Příloha T2: Průměrný věk pedagogů SŠ v Jihočeském kraji

Příloha T3: Podrobná věková struktura pedagogů jednotlivých SŠ v Jihočeském kraji

Příloha T4: Podrobná věková struktura pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů jednotlivých SŠ v Jihočeském kraji

Příloha T5: Podrobná věková struktura pedagogů odborných předmětů jednotlivých SŠ v Jihočeském kraji

Příloha T6: Podrobná věková struktura pedagogů odborného výcviku jednotlivých SŠ v Jihočeském kraji

Příloha T7: Podíl neaprobované výuky v SŠ v Jihočeském kraji podle typu školy, zaměření a věku pedagoga (rozložení ve věkových skupinách)

Příloha T8: Podíl neaprobované výuky v SŠ v Jihočeském kraji podle zaměření a věku pedagoga

Příloha T9: Pozice, které je třeba obsadit ve školním roce 2018/2019

Příloha T10: Pozice, které školy plánují obsadit v následujících 5 a více letech